

لہر و کو بخاری اور مسلم نے روایت کی و فی مشکوٰۃ و فتح القدیر و جامع
 الاصول و تیسیر الوصول عن وائل بن حجر رحمہ اللہ البصرانی رحمہ اللہ علیہ وسلم
 جہنم قائم الی الصلوٰۃ رفع یدہ حتی کا ملاحظہ بحال مشکوٰۃ و زاد المعاد و ابہامیہ اویہ
 ثم کبر و فی روایت یقع ابہامیہ الی شحمی اویہ اوسی مشکوٰۃ کے ۲۵۱ صفحہ
 میں اور فتح القدیر اور جامع الاصول اور تیسیر الوصول میں ہے وائل بن
 حجر سے مقرر دیکھا انہوں نے نبی کو جب کہڑے ہوئے حضرت غار کو
 اٹھائے اپنے اپنے ہاتھ یہاں تک کہ ہونے وے برابر آگے موڑے ہوئے
 اور برابر کیے اپنے آگے ہوئے اپنے کانوں کے پتر کیسے کہی اور ایک روایت میں
 ہے کہ اٹھاتے تھے اپنے آگے اپنے کانوں کی نوک اور اوسے مضمون کی
 حدیث ہدایہ اور کافی اور تبیین الخائف اور لمعاۃ المستقیم اور بحر الرائق میں ہے
 لیکن مضمون میں کہ اختلاف ہے طوالت کے خوف سے ہر ایک کتاب
 کی عبارت بالتفصیل نہیں لکھی گئی ۴ دوسرے سوال خفی جواف کے نیچے ہاتھ
 باندھتے ہیں اس پر کیا دلیل ہے ۵ جواب سیر الوصول کے ۲۱۶ صفحہ میں
 ہمیشہ ہے ۶ عن ابی حنیفہ رضی اللہ عنہما رضی اللہ عنہما قال الشیخ وضع الکف
 فی الصلوٰۃ و یضعہما تحت السرة اخرجه رزین ۷ روایت ہے ابی حنیفہ رضی
 اللہ عنہما مقرر علی رضی اللہ عنہما فرمایا سنت ہے ہاتھ رکھنا غار میں اور رکنا آؤ
 نیچے ناف کے ۸ اور احمد اور ابو داؤد اور دارقطنی اور بیہقی کی روایت میں ہے

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ اکلف علی الکلف تحت الشرة فی سنتہ
رکت بائیں کا دوسرے ہاتھ پر نیچے ناف کے + اور ہاتھ اور
بحر الرائق اور کفایہ اور عنایہ اور منایہ اور کافی میں بھی اسی
مضمون کی حدیث ہے صرف لفظ میں اختلاف ہے اور معنی میں
اتفاق + اور بحر الرائق میں ہے من النبی صلی علیہ وسلم ان قال

ثَلَاثٌ مِنْ سُنَنِ الْمُسْلِمِينَ وَذَكَرَ مِنْ جَلَّتْ وَنُفِخَ الْكُفَى عَلَى الشَّامِلِ تَحْتَ
الْشَّرَةِ + یعنی تین چیزیں ہیں پیغمبر و کئی سنت سے اور بیان کیا اول
میں سے رکنا دہنے ہاتھ کا بائیں ہاتھ پر نیچے ناف کے + تیسرا سوال
حنفی جو پکار کے نماز میں بسم اللہ نہیں پڑھتے بلکہ آہستہ اسکی کیا دلیل
ہے + جواب مشکوٰۃ شریف کے ۲۰ صفحہ میں حدیث ہے

سورۃ بقرہ

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ بْنُ الْكَافَرِ
الْقَلَاوَةُ يَا مُحَمَّدُ لِيَرْبِ الْعَالَمِينَ اخبرنا انس رضی اللہ عنہ
کہا مقرر بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما شروع
کرتے تھے نماز الحمد للہ رب العالمین سے نکالا اور کو مسلم نے + اور

تیسرا الوصول کے ۲۱۰ صفحہ میں انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے عن انس رضی

عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ بْنُ الْكَافَرِ
عُمَانٌ قَالُوا أَمَّا أَنْتُمْ لَمْ تَقْرَأُوا بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اخبرنا انس رضی اللہ عنہ

روایت ہے انس رضی سے کہ نماز پڑھیں میں نے بنی سلم اور ابو بکر اور
عمر اور عثمان رضی کے ساتھ تین سو سال میں نے ان میں سے کسی کو کہہ
پڑھتے بسم اللہ الرحمن الرحیم نکالا اُسکو بخاری اور مسلم اور ترمذی
اور ابوداؤد اور مالک اور نسائی نے کہا اور کافی میں ہے قولہ علیہ
السلام ثلاث تجزیسین الإمام التَّوَهُُّدُ وَالنَّبِیَّةُ وَآمِنٌ + فرمایا علیہ
السلام نے تین چیزیں ہیں کہ آہستہ کیلگا انہیں امام توذاور تسبیح
اور آمین وروی ابن مسعود رضی ما جاز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
بِالنَّبِیَّةِ فِي صَلَوةٍ كَثُوْبَةٍ + اور روایت کیا ابن مسعود رضی نے نہیں
پکار کر کہ رسول اللہ صلعم نے بسم اللہ کو فرض کی نماز میں + اور شرح مختصر
میں لا علی قاری سے ہے وہی لفظ مسلم کا آن یَسْتَفْهِقُونَ الْقِرَاءَةَ بِالْمُعَدِّ
لِلرَّبِّ الْعَالَمِیْنَ لَا یَذْكُرُونَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ + وہی روایت کلمۃ اشع
حدیث منسب مجید رحم اللہ الرحمن الرحیم + درواہ النسائی والبدار فطنی
راہد وابن حبان نکالا الا بخیرون بسم اللہ الرحمن الرحیم + وہی آثار
فخاوی ومحم الطبرانی وحلیہ ابن نعیم ومختصر ابن جریر نکالا البیرون
بسم اللہ الرحمن الرحیم اور مسلم کی عبارت میں شروع کرتے تھے اصحاب
کے نماز کو الحمد للہ رب العالمین کے ساتھ کہتے تھے بسم اللہ
رحمن الرحیم + اور ایک روایت میں ہے نہیں سنائیں نے

اور میں سے کسی کو بکار کر پڑھتے بسم اللہ الرحمن الرحیم اور روایت کیا کہ
نسائی اور دارقطنی اور احمد اور ابن جہان نے سوتھے وے کہ بکار کر نہیں
پڑھتے بسم اللہ الرحمن الرحیم اور آثار طحاوی اور معجم طبرانی اور طلیح بن
نعم اور مختصر ابن خزمہ میں ہے کہ آہستہ کہتے تھے اصحاب نبی بسم اللہ
الرحمن الرحیم اور لعاء التیقیم اور فتح القدر میں ہے قد رَوَى الطحاوی

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالیسلمۃ حتی مات
روایت کی طحاوی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بکار کر نہیں کہا ہے صلعم
نے بسم اللہ الرحمن الرحیم کو یہاں تک کہ وفات پائی چوتھا سوال خفی جو ناز
بن امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ میں پڑھتے اسکی کیا دلیل ہے حوات ابو یوسف
کے ۲۶ صحیحین حدیث ہے عن جابر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فَیَسْأَلُ بِأَمْرِ الْقُرْآنِ فَلَمْ يَجِبْ إِلَّا دَرَاغَةً لِّلْإِمَامِ أَخْرَجَهُ مَالِكٌ وَالتِّرْمِذِيُّ وَابْنُ بَرَكٍ
سے ہے جس نے نماز پڑھی ایک رکعت اور نہ پڑھی او سمین سورۃ فاتحہ تو نہ
پڑھی او سنے نماز مگر امام کے پیچھے یعنی امام کے پیچھے یہ حکم نہیں ہے اور

ملی جلد مشکوٰۃ شریف کے ۲ صفحہ ۱۱۱ ہے عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا جَبَلُ إِلَّا مَا مَكَتُ يَوْمَئِذٍ فَإِذَا كُنْتُ قَائِمًا وَإِذَا فَرَكَ

فَالْقِسْوَارَ وَاهُ الْبُودُودُ وَالنَّيْسَانِي وَابْنُ مَاجَهْ رَوَيْتُ فِيهِ أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ

سے کہا فرمایا رسول اللہ صلعم نے مقرر ٹھہرایا گیا ہے امام اس سے کہ پڑھو

صلعم
حدیث
میں
میں
میں

اور شرح مختصر التوفاہ میں اور جامع الاصول اور فتح القدیر میں ہے، عن ابن

عمر رضی اللہ عنہما اذ اشیل بن یزید آخذ مع الإمام قال اذا فعلی آخذکم مع الإمام

فحبسہ قراۃ الإمام واذا فعلی وعدہ فلیقرء ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے

جب سوال کیا اونسے کیا قرآن پڑھے کوئی امام کے ساتھ فرمایا جب شیخ

کوئی تم میں سے نماز امام کے ساتھ تو کفایت کرتا ہے اوسکو امام کا قرآن

پڑھنا اور جب کیلانا پڑھے تو چاہیے کہ قرآن پڑھے ۲ اور فتح القدیر اور المعاد

التیقیم میں ہے روى محمد بن موطأ بن یزید عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما

خلف الإمام قال انصت وکیفیک فلانما تم روایت کیا امام محمد نے ابی نعیم

میں سوال کیا عبد اللہ بن مسعود کو قرآن پڑھنے کے مقدمے میں امام کے

پیچھے فرمایا جب ہو رہے اور بس ہے بھلا امام کا قرآن پڑھنا ۲ اور کفایہ اور

کافی اور عنایہ اور نہایہ میں ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من قرء خلف

الإمام لم یأجر فی فیہ جمرۃ و فی الکفایۃ والکافی قال علی رضی اللہ عنہما خلف امام

فقد اخطأ الفطرۃ فرمایا ابی صلعم نے جو قرآن پڑھے پیچھے امام کے ہر تار

وہ اپنے منہ میں نیگار سی اگ کی ۲ اور کفایہ اور کافی میں ہے فرمایا علی

رضی اللہ عنہما جس نے قرآن پڑھا پیچھے امام کے مقرر اس نے جہوڑ دی قدیم حال

وعن سعید بن ابی وقاص وزید بن ثابت من قرء خلف الإمام فلا صلوة

رضی اللہ عنہما ابی وقاص اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ جس نے قرآن

پڑھا امام کے پیچھے تو اس کی نماز صحیح نہیں ہے

پڑھا پیچھے امام کے اسکی نماز درست نہیں ہے اور کفایت اور کافی اور نہایت
اور شرح مختصر الوقایہ اور غنایہ میں ہے وَمَنْ مَنَعَ الْمُقَدِّسَ عَنِ الْقِرَاءَةِ نَالُوهُ
مِنْ ثَمَانِينَ نَفْرًا مِنْ كِبَارِ الصَّحَابَةِ مَمْنُوعٌ هُوَ مُنْقَذٌ بِكَرَّانٍ پڑھنے سے
روایت ہے اسکی اتنی آدمیوں بڑے اصحاب و نہیں سے ہے اور رقم القایہ
اور لمحات التبیح اور شرح مختصر الوقایہ میں ہے عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ زَيْدٍ

عَنْ ثَابِتٍ وَجَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالُوا لَا تَقْرَأْ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي شَيْءٍ مِنَ الصَّلَاةِ
وَعَنْ جَابِرٍ قَالَ لَا تَقْرَأْ خَلْفَ الْإِمَامِ أَنْ يَهْرُولا أَنْ خَافَتْ وَ عَنْ ابْنِ

مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ وَ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ وَ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَا تَقْرَأْ خَلْفَ الْإِمَامِ كَيْفَ يَكُونُ نَازِلًا فِي

أَوَّلِ صَلَاةٍ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَ قَالَ جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ لَا تَقْرَأُوا خَلْفَ الْإِمَامِ كَيْفَ يَكُونُ نَازِلًا فِي

أَوَّلِ صَلَاةٍ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَ قَالَ جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ لَا تَقْرَأُوا خَلْفَ الْإِمَامِ كَيْفَ يَكُونُ نَازِلًا فِي

أَوَّلِ صَلَاةٍ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَ قَالَ جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ لَا تَقْرَأُوا خَلْفَ الْإِمَامِ كَيْفَ يَكُونُ نَازِلًا فِي

أَوَّلِ صَلَاةٍ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَ قَالَ جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ لَا تَقْرَأُوا خَلْفَ الْإِمَامِ كَيْفَ يَكُونُ نَازِلًا فِي

سارحہ
میں

آواز اور مختصر اوقایہ میں مصنف سے بعد الزرقا محدث کی اور بحر الرائق
میں ابن ابی شیبہ سے ابراہیم بن محمد بن رضی کی روایت کو لکھا ہے قَالَ اَبُو
يُحْيٰى بْنُ اَلْاَیْمَامِ السُّعُوْدِيُّ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْہُ وَآلِہٖ وَسَلَّمُ رَوٰی عَنْکَ اَمِّیْنُ کَمَا جَارِخِیْنِ
ہیں کہ پوشیدہ کہے انہیں امام اعوذ باللہ اور بسم اللہ اور اللہم ربنا
لک الحمد اور آمین ہا اور شیخ عبدالحی محدث دہلوی رحمہ نے مشکوٰۃ مصنف

کی شرح عربی اور شرح سفر السعادت میں لکھا ہے۔ عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال یحییٰ الامام اربعة اشياء التوکل والیسئلہ وایمن ویتجانی اللہم۔ وعن ابن مسعود رضی اللہ عنہ روايت ہے عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے یہ فرمایا انہوں نے کہ پوشیدہ چھ امام چار چیزیں اعوذ باللہ اور بسم اللہ اور آمین اور سبحانک اللہم۔ اور عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی اسی طرح

کی روایت ہے۔ و فی المداۃ لقول ابن مسعود رضی اللہ عنہما ربیع مجتہدین الامام و دیگر
میںما التور و التسمیۃ و التایمین ہدایہ میں لکھا ہے عبد اللہ ابن مسعود رضی
 کی روایت سے چار چیزیں ہیں کہ پوشیدہ کئے انگو امام اور بیان کیا انہیں
 سے اعوذ باللہ اور بسم اللہ اور آیتن۔ اور تحریر احادیث المداۃ اور فتح

التدیر من ہے کہ احمد اور ابو داؤد اور طبری اور ابو یعلیٰ اور طبرانی اور
قبیسی اور حاکم نے روایت کی وائل رضی سے اور اسے لینے باب سے

: انه صلى الله عليه وسلم لما بلغ غير العضوب عليهم ولا الضالين والآن

انہوں نے اپنے ہاتھ گریز کے شروع میں ہوتی الکفایت والکافی والعمایۃ
والنہایتہ قال ابن عباس رضی اللہ عنہما البشیرۃ یا غیری رضی اللہ عنہما ما کانوا
یرقمون ایدیہم الا فی اقباح الصلوة اور کہا ابن عباس رضی اللہ عنہما مقرر مشرور
بشرہ یعنی دس اصحاب ہشتی رضی اللہ عنہما تھے وہ اپنے ہاتھ گریز
نماز کے شروع میں ہوتی شریعتہ الوفاۃ عن البراء بن عازب رضی اللہ عنہ

کان البشیرۃ علیہ وسلم اذا کبر لا یتبایح الصلوة وقع یدہ حتی یمس
ابنماہ فریضاً من تحتی اذنیہ ثم لا یعود ہ روایت ہے برابر ابن عازب رضی اللہ عنہ
سے کہتا تھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب بکیر کہتے شروع نمازیں اٹھاتے اپنے ہاتھ
یہاں تک کہ پہنچتے دونوں انگلیوں کے دونوں کانوں کی لہنگ پہنچ
دہراتے اور جامع الاصول اور سحر الرائق اور تبیین الحقائق میں ہے قال

جابر رضی اللہ عنہ روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدہ عن اقباح الصلوة
ثم لا یرقم حتی انصرف اخریہ ابوداؤد اور کہا جابر رضی اللہ عنہ نے دیکھا میں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ بلند کیے حضرت نے اپنے ہاتھ کو شروع نماز کے وقت
پہنچا دھاتے انکو جب تک کہ پڑھ چکے نماز نکال او سکوا ابوداؤد نے ہ روایت
الطحاوی والطبرانی باسنادہ الی ابن عمر وابن عباس رضی اللہ عنہما

قال لا ترفع الا یدہ فی سب موالین فی اقباح الصلوة وہی بکیر القنوت
فی الوتر وہی العیدین الحدیث ہ روایت کیا ہے طحاوی نے اور طبرانی نے

نے جو دونوں کتابیں متبر حدیث کی ہیں اپنی سند سے کہ ابن عمر اور ابن عباس
کی طرف ملتی ہیں مقرر بنی صلعم نے فرمایا کہ نہ اوٹھائے جاوین ہاتھ مگر سات
جگہوں میں نماز کے شروع میں اور قنوت کی تکبیر جو دترین ہے اور عبد بن کی
نماز میں آخر حدیث تک : اور سند امام ابو حنیفہ میں ابراہیم نخعی سے بھی
ایسی یہ حدیث مروی ہے : اور کفایہ اور نہایہ اور کافی جو فقہ کی معتبر اور مشہور

کتابیں ہیں اور میں لکھا ہے من قول ابن مسعود رضی اللہ عنہما ورفعتہما و
سکتہما ورفعتہما فرمایا ابن مسعود رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ ہاتھ نہ اوٹھائے ہنمو
اوسے اور چوڑ دیا حضرت نے تو چوڑ دیا ہم نے اوسے : اور نہایہ اور غنیہ

میں جو ہدایہ کی شرح ہے لکھا ہے ان عبد اللہ ابن الزبیر رضی اللہ عنہما اے رجلا صلی

فی المسجد الحرام ویرفع یدیه عند الركوع وعند رفع الرأس منه فلما فرغ من الصلوة

قال لا تغفل فان هذا شئ فعله رسول الله صلعم ثم تركه عبد الله ابن الزبیر رضی

دیکھا ایک شخص کو نماز پڑھتے مسجد الحرام میں اور وہ اوٹھاتا تھا اپنے ہاتھ رکوع

کے وقت اور رکوع سے سر اوٹھانے کے وقت پہر جب پڑھ چکا نماز کا اسکو

مقرر یہ ایک چیز ہے کہ کیا تھا اسکو رسول اللہ نے پہر چوڑ دیا اسکو : اور میں

انتہائے اور شرح مختصر الوقایہ میں ہے وان جابر بن سمرة قال حرم علینا رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال لا یلیٰ ارنکم رافعی ایہ کہم کا تھا اذنا بخیل شمس اسکو

فی الصلوة : شمس اسے صعب : جابر ابن سمرة رضی اللہ عنہما نے کہا آئے ہمارے سنا

نظام الاسلام
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر فرمایا کیا سبب ہے کہ دیکھتا ہوں میں تم کو اور تمہاری اولاد کو
انہو کو اپنے گویا دم گھور دیکھ کر سخت ہی فرار کرکے گونا گونہ زمین میں سے حرکت کرکے غماز

میں : اور سایہ میں ہے وَحِشٌ رَأْسُ الْيَتِيمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَوَا مَا يَرْجُونَ أَيْمِينَ

فِي السَّلَوةِ عِنْدَ الرَّكْعَةِ وَبَعْدَ رَفْعِ الرَّاسِ مِنَ الرَّكْعَةِ فَقَالَ يَا أَرْكَلُكُمْ أَنْفِي بَعْدَ

كَأَنَّمَا أَذُنُ جَلِيلٍ تَسْمَعُ أَكْثَرُ النَّاسِ الصَّلَاةَ وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَى فِي الصَّلَاةِ حُبٌّ دَلِيلُنَا

نبی صلعم نے لوگوں کو کہہ دیا کہ تم اپنے ہاتھوں کو نماز میں رکوع کے وقت اوپر

برکوع سے پہلے اوشمانے کے وقت تو فرمایا کیا وجہ ہے کہ دیکھتا ہوں

میں نکلاؤ، مہینوں کے انہوں کو اپنے گویا کہ دم گھوڑوں کی جو سخت سے قہر

پکڑو نمازمیں اور دوسری روایت میں ہے کہ رجب نماز میں بیٹھے ہاتھوں کو

پاسا تو ان سوال خفی جو صبح کی نماز میں دعائے قنوت نہیں پڑھتے اسکی

نیا دلیل ہے جو اب حدیث ہے ہندی ترجمہ کی پہلی جلد مشکوٰۃ شریف

٣٤٠ صفحہ نمبر ۳۴۰ عن انس بن مالك أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال: «مَنْ

غم ترکہ رواہ ابو داؤد والنسائی روایت ہے انس رضی سے مقرر تھی صلوات

بے قنوت پڑی مینیہ بہر پر چوڑ دیا اسکو کھلا اسکو ابدر دیا اور ساجی

۴۴۰ صفحہ ۴۴۰ میں ہے عن ابی مالک الأصبغی رضی اللہ عنہما قال قلت

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ يَا أَبَتِ ابْنِ قَدَسِيَّتْ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ مُحَمَّدٍ يَا بَكْرَ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ

وَعَلَىٰ هَٰذَا الْكُوفَةُ عَوَامِرٌ مِّنْ سِيشِينَ أَكَاوِا يُصَوِّتُونَ قَالِ اٰمِيْنُ اَمِيْنُ مُحَمَّدٌ

[illegible]

مجلس علمیه عالیہ دارالعلوم دیوبند

[illegible]

اخرجہ الترمذی والنسائی وابن ماجہ وروایت ہے ابی مالک انجلی عن
سے کہا پوچھامین نے اپنے باپ سے البتہ غازی پڑھی تم نے پیچھے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر اور عمر اور عثمان اور علی رض کے بیان کو نے میں قریب
پانچ برس کے کیا قنوت پڑھتے تھے وہ کہا اوسنے اے میرے لڑکے
یہ بدعت ہے نکالا اوسکو ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے اور تیسرے
کے ۲۸۸ صفحہ میں ہے: قنوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شہر

تبعہ لکھو فی صلوة الصبح فی روایت ابو داؤد والنسائی قنوت شہر زعم
ترکہ قنوت پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مینے ہر بعد رکوع کے صبح کی نماز میں
اور روایت میں ابو داؤد اور نسائی کی ہے کہ قنوت پڑھی حضرت نے
ایک مینے ہر پر چوڑ دیا اسکو آٹھواں سوال حقی جو نماز میں دہنا پانوں
اٹھا کر یا پانوں پہا کر بیٹھے ہن اسکی کیا دلیل ہے جواب حدیث ہے

مشکوٰۃ شریف کے ۲۸۵ صفحہ میں عن عائشہ رض قالت کان رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یقرب رجبہ الی سرى ویصیب رجبہ النینى رواہ مسلم وروایت ہے
عائشہ رض سے کہا بچھاتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا بیان پانوں اپنا اور
کھڑا کرتے تھے دہنا پانوں اپنا نکالا اسکو مسلم نے اور تیسرے الوصول کو

۲۸۳ صفحہ میں ہے: عن علی بن عبد الرحمن قال صلیت الی حبیب بن عمر
رض فقلبت الحصى فقال لی لا تقل الحصى وانقل کما رأیت رسول اللہ

روایت ہے ابو داؤد اور نسائی
روایت ہے ابو داؤد اور نسائی
روایت ہے ابو داؤد اور نسائی
روایت ہے ابو داؤد اور نسائی

سید

درمیانہ الفہم ان کل
عالم المسلمین والعلی الخ
درمیانہ الفہم ان کل
عالم المسلمین والعلی الخ
درمیانہ الفہم ان کل
عالم المسلمین والعلی الخ

سَلَّمَ عَلَيْهِ وَالْاِسْلَامُ يَفْعَلُ قُلْتُ وَكَيْفَ رَأَيْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعْمَلُ قَالَ
هَكَذَا وَنُصِبَ الْيَمِينُ وَاتَّبَعَ الْيُسْرَى الْحَدِيثُ : رَوَايَتُ سَعْدِ بْنِ أَبِي حَسَنٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَمَا نَزَلَ فِي يَمِينِ بْنِ أَبِي حَسَنٍ كَيْفَ طَرَفَ سَوْدَةَ كَالْيَمِينِ فِي
كَتْكَرِيَانِ كَمَا يَجْعَلُ فِي يَمِينِ بْنِ أَبِي حَسَنٍ كَيْفَ طَرَفَ سَوْدَةَ كَالْيَمِينِ فِي
اِسْلَامِ كُو كَرْتِي بِوَجْهِ يَمِينِ فِي كُسْ طَرَفَ وَكَيْفَ تَمَّ فِي رَسُولِ اِسْلَامِ كُو كَرْتِي
كَمَا اِسْطَرَمَّ اَوْر كَرْتِي اِكْيَا دَسْنِي پَانُون كُو اَوْر بِجِيَا يَابِيْن كُو اَفْر حَدِيثِ نَك :

اَوْر اَوْسَى صَفْوِيْن سَعْدِ بْنِ أَبِي حَسَنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ اِفْتَرَسَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا اَلْيُسْرَى وَرَفَعَ يَدَهُ عَلَى خِيْزِهِ الْيُسْرَى وَنُصِبَ الْيَمِينُ رَوَا
سَعْدِ بْنِ أَبِي حَسَنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَمَا يَجْعَلُ اِسْلَامِ كُو كَرْتِي اِكْيَا دَسْنِي پَانُون
اَوْر اَوْتِيَا يَابِيَا اِهَاتِي اِهَاتِي يَابِيْن رَان پُر اَوْر كَرْتِي اِكْيَا دَسْنِي پَانُون : اَوْر اَوْسَى

كِتَابُ كُلِّ صَفْوِيْن سَعْدِ بْنِ أَبِي حَسَنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ اِفْتَرَسَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا اَلْيُسْرَى وَرَفَعَ يَدَهُ عَلَى خِيْزِهِ الْيُسْرَى وَنُصِبَ الْيَمِينُ رَوَا
سَعْدِ بْنِ أَبِي حَسَنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَمَا يَجْعَلُ اِسْلَامِ كُو كَرْتِي اِكْيَا دَسْنِي پَانُون
اَوْر اَوْتِيَا يَابِيَا اِهَاتِي اِهَاتِي يَابِيْن رَان پُر اَوْر كَرْتِي اِكْيَا دَسْنِي پَانُون : اَوْر اَوْسَى

كِتَابُ كُلِّ صَفْوِيْن سَعْدِ بْنِ أَبِي حَسَنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ اِفْتَرَسَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا اَلْيُسْرَى وَرَفَعَ يَدَهُ عَلَى خِيْزِهِ الْيُسْرَى وَنُصِبَ الْيَمِينُ رَوَا
سَعْدِ بْنِ أَبِي حَسَنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَمَا يَجْعَلُ اِسْلَامِ كُو كَرْتِي اِكْيَا دَسْنِي پَانُون
اَوْر اَوْتِيَا يَابِيَا اِهَاتِي اِهَاتِي يَابِيْن رَان پُر اَوْر كَرْتِي اِكْيَا دَسْنِي پَانُون : اَوْر اَوْسَى

كِتَابُ كُلِّ صَفْوِيْن سَعْدِ بْنِ أَبِي حَسَنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ اِفْتَرَسَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا اَلْيُسْرَى وَرَفَعَ يَدَهُ عَلَى خِيْزِهِ الْيُسْرَى وَنُصِبَ الْيَمِينُ رَوَا
سَعْدِ بْنِ أَبِي حَسَنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَمَا يَجْعَلُ اِسْلَامِ كُو كَرْتِي اِكْيَا دَسْنِي پَانُون
اَوْر اَوْتِيَا يَابِيَا اِهَاتِي اِهَاتِي يَابِيْن رَان پُر اَوْر كَرْتِي اِكْيَا دَسْنِي پَانُون : اَوْر اَوْسَى

برابر رکعتی اور سبکی انگلیوں کو قبل کی طرف اور بیٹھنا بائیں قدم پر: تو ان سوال حنفی
 نمازیں جو سجدہ کرنے کے وقت پہلے گھٹنوں کو زمین پر ٹیکتے ہیں بعد اوسکے ہاتھوں
 اور سجدہ سے اٹھنے کے وقت پہلے ہاتھوں کو زمین سے اٹھاتے ہیں بعد اوسکے
 گھٹنوں کو اٹکیا کیا دلیل ہے؟ جواب: یہ ہے یسیر الوصول کے ۲۲۱ صفحہ میں

عن وائل بن جرحس قال کان النبی صلعم اذا سجد وضع ركبتيه قبل يديه ولذا
 نهض رفع يديه قبل ركبتيه اخرجه اصحاب السنن في اخری لابی داود واداهنقر
 نهض علی ركبتيه اعتمد علی فخذیه: روایت ہے وائل بن جرحس سے کہ نبی
 صلعم جب سجدہ کرتے رکعتے اپنے گھٹنوں کو پہلے اپنے ہاتھوں کے اور جب
 کھڑے ہوتے اٹھاتے اپنے ہاتھ پہلے اپنے گھٹنوں کے نکالا اوسکو اصحاب سنن
 یعنی ترمذی نسائی ابوداؤد نے: اور دوسری روایت میں ابوداؤد کی اور
 جب اٹھتے حضرت اٹھتے اپنے گھٹنوں پر اور زور دیتے ہاتھوں کو اپنے زانو پر

اور اسی صفحہ میں ہے عن ابن عمر رضی اللہ عنہما عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 ان یقیمہما کل رجل علی یدیه اذا نهض من الصلوة منع فرما یا رسول اللہ نے کہ بوجہ
 آدمی اپنے ہاتھوں پر کھڑے ہونے کے وقت نماز میں: اور شکوۃ کی شرح فارسی
 میں شیخ عبدالحق دہلوی نے جو لکھا ہے اوسکا ترجمہ یہ ہے: ابن خزمیہ کی صحیح
 میں ہے کہ جب حضرت سجدے میں جاتے تھے گھٹنوں سے شروع کرتے: اور
 ابن ابی وقاص اور ابوسعید خدری کی حدیث میں آیا ہے کہ ہم رکعتے تھے

ہاتھ کو پہلے گھٹنوں کے پر حکم ہو اگر رکعت اپنے گھٹنوں کو پہلے ہاتھوں کے دسواں سوال حنفی نماز میں پہلی رکعت اور تیسری رکعت کے بعد بغیر شہدے اور بدون ٹیک لگائے ہاتھوں سے زمین پر اوٹتے ہیں و سکی کا دلیل ہے

یہ جو احادیث ہے تیسیر الوصول اولماعا التتیم میں عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہض فی الصلوۃ علی صدور قدیمہ غیر اوٹتے تو نماز میں سر پہنے گلیوں کی جڑ پر یعنی بغیر شہدے اور بدون

ٹیک لگائے ہاتھوں سے زمین پر اور کافی میں ہے ان التتیم علیہ السلام کان اذ ارفع رأسہ من السجود فی الرکۃ الاولی والثانیۃ یتفرغ علی صدور قدیمہ جب سر اوٹھاتے حضرت اپنا سجدے سے پہلی اور تیسری رکعت میں اوٹتے

پیر و سکی گلیوں کی جڑ پر اور نعم القدر اور شرح مختصر الوقایہ اولماعا التتیم میں ہے أخرجه ابن ابی شیبۃ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ کان یہض فی الصلوۃ علی صدور قدیمہ ولم یجاس وأخرجه نحوه عن علی رضی اللہ عنہ کذا عن ابن عمر وابن عباس

و عن عمر رضی اللہ عنہ وأخرجه عن الشعبي کان عمر و علی و أصحاب رسول اللہ یہضون فی الصلوۃ علی صدور اقدامہم وأخرجه النعمان بن ابی عیسیٰ و درکت غیر واحد من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذ ارفع رأسہ من السجۃ الثانیۃ فی الرکۃ الاولی والثانیۃ یہض کما ہو اولیم یحلب کما لا ابن ابی

شیبہ نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مقررے اوٹتے تھے نماز میں اپنے پیر و سکی

انگلیوں کی جڑ پر اور نہ بیٹھتے تھے اور نکالا ایسا ہی علی رض سے اور ایسا ہی بن
 عمر اور ابن زبیر اور عمر رض سے : اور نکالا نعمان بن عیاش نے پایا میں نے
 بہت سے اصحاب کو رسول خدا کے سو جب اٹھاتے اپنا سر دوسرے سجدے
 سے پہلی رکعت اور تیسری رکعت میں اٹھتے جس حال میں تھے اور بیٹھتے
 گیارہواں سوال حنفی جو رمضان مبارک میں تراویح کی نماز میں بیس رکعت
 نماز پڑھتے ہیں اوسکی کیا دلیل ہے : جواب ثابت بالنسبین لکھا ہے پہلی
 نے روایت کی سند صحیح سے اَھم یقولون علی عبد عمر رض بعشرین رکعة
وفی عبد عثمان وعلی رض مثله یعنی صحابہ رسول کے قیام کرتے تھے یعنی
 پڑھتے تھے حضرت عمر رض کی خلافت میں بیس رکعت اور حضرت عثمان اور
 حضرت علی رض کے وقت میں ہی اسطرح : اور علامہ حرمین نے بھی لکھی اور
 مدینہ کے عالمو نکا بھی ہمیشہ سے اسطرح پر عمل چلاتا ہے اور شیخ عبدالحق
 دہلوی نے شرح فارسی میں مشکوٰۃ شریف کی جو لکھا ہے اوسکا ترجمہ یہ ہے
 : اور ابن ابی شیبہ نے ابن عباس رض سے روایت کی ہے کہ حضرت پیغمبر
 نے جو نماز پڑھی میں رکعت تھی اور بعد حضرت کے عمر رض کی خلافت تک طوسی پر
 حال گذرا کہ ہر کوئی گھر میں اپنے پڑھتا یا مسجد میں : اور جب کچھ زمانہ حضرت
 عمر رض کی خلافت کا گذرا تب انہوں نے لوگوں کو جمع کر دیا یعنی اپنی
 میں رکعت کو جماعت سے پڑھنے کو حکم فرمایا : اور نہایت المراد میں جامع ہو

سید

اور طبرانی
 ذکر الم راد الیہ
 شمس ابنی غریب
 سلام الیہ
 الیہ
 علیہ
 بالکون
 علیہ
 علیہ

سے منقول ہے کہ اگر کسی شخص نے سوگند کیا کہ میں یہ یا سوگند دے دوں اور افسوس

یَقَالَ مَنْ لَا يَرَى الْجَاهِلَةَ قَالَ هِيَ الشَّيْءُ وَالْجَاهِلَةُ الْهَاسَةُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ صَلَّاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِشْرِينَ رَكْعَةً تِسْعِينَ مَرَّةً ثُمَّ تَرَكَ

تَحْقِيقَ ذَلِكَ حَتَّى كَانَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْحَسْبُ بِهِ خَيْرٌ فِي قِيَامِ اللَّيْلِ كَأَنَّ جِلَّ

مِنْهُمْ نَعِيَانِي لَأَنَّهُ رَكْعَةً وَالْزَّوْكَدَانِي زَمَنِي فِي كِبَرِيٍّ فَلَمَّا طَلَعَ الْكَلْبُ فِي زَمَنِي

رَضِ خَافَ أَنْ يَنْدَرَسَ الْقَهَابُ فَتَوَلَّى الْقَهَابُ الْقَهَابُ عَلَى الْقَهَابِ وَالْحَسْبُ بِهِ خَيْرٌ فِي قِيَامِ اللَّيْلِ كَأَنَّ جِلَّ

بِالْقَهَابِ دِينَ كَمْ كُنْ رَضِ خَافَ لَمْ يَرَأِ الْجَاهِلَةَ وَالْقَهَابُ دِينَ قَالَ قَامَ

السَّامُورِيُّ كَمَا قَامَ سِتَّةً بَيْنِي قَابَتِ وَحَمَرُ الْبَيْتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِشْرِينَ رَكْعَةً

وَفِي الْبَيْتِ سِتَّةً مَرَّةً بِأَجْمَعٍ الْقَهَابُ يَارَ كَمَا مَسَّيْتُ بِمُسْتَوْدِعِ الشَّهَادَةِ وَوَيْحِي

لِلْجِبَالِ وَالنِّسَاءِ يَعْنِي نَهَايَةَ الْمَرَادِ مِنْ جَمِيعِ الْجَوَامِعِ سَبْعٌ وَحَدِيثُ كِي مَقْبُولٌ

ہے منقول ہے کہ نماز تراویح سنت ہو کہ وہ ہے اور جو کوئی اس کو سنت ہو کہ وہ

اعتقاد کرے تو وہ رافضی ہے مقابلہ کیا جاوے گا اس کے ساتھ جیسا ہماست کو

سنت ہو کہ وہ بخان لے والے کے ساتھ اور اہل سنت جماعت نے کہا ہے

کہ یہ تراویح سنت سونے کی ہے پڑھنا حضرت نے اس کو دورات اور بے

شبہ حضرت نے تراویح پڑھی ہیں کثرت میں تسلیات سے پرچوڑ دیا اس کو

کی انکو کوئی اور عین سے سو رکعت پڑھتا اور کوئی زیادہ اور اسید طرح زمانہ
 میں ابو بکر رض کے پڑھتے تھے پھر جب سستی ظاہر ہوئی عمر رض کے
 زمانے میں دسے اس سنت کے چھوٹنے سے یہ تب اصحابوں نے عرض
 کے ساتھ اتفاق کیا اس بات پر کہ تراویح کی نماز کو جماعت سے پڑھیں اور جبکہ
 قیدیوںسی آرائش کریں اور اسوقت حضرت علی رض حاضر تھے پھر جب
 انہوں نے جماعت اور قیدیلین و یکین فرمایا اللہ تعالیٰ قائم رکھے عمر کے کانکو
 جیسا انہوں نے قائم کیا ہمارے نبی کی سنت کو یہ پس ثابت اور صحیح ہوا کہ
 حضرت نے تراویح کی نماز میں رکعت پڑھی پھر اور حجت جو کتاب معتبر ہے
 اوسین لکھا ہے کہ تراویح سنت مؤکدہ ہے صحابہ کے اجماع سے اور ترک
 کرنا اولاد کا بدعتی گواہی اوسکی قبول نہوگی پھر اور وہ سنت ہے مردوں
 اور عورتوں کے حق میں پھر اور جب خلفاء راشدین نے اس نماز تراویح
 میں اہتمام اور التزام کیا تو ہر شخص کے حق میں سنت مؤکدہ ہوگئی پھر اسوا
 کہ جیسی سنت پیغمبر خدا کی امت پر سنت ہے ویسی ہی سنت خلفاء راشدین
 کی ہر کسی کے حق میں سنت ہے پھر جیسا کہ مشکوٰۃ کے باب الاعتصام میں
 لکھا ہے **عَلَيْكُمْ سُنَّةُ رَسُولِ اللَّهِ وَ سُنَّةُ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَعْلُومِينَ مَسْكُوتًا بِهَا وَعَصُوا عَلَيْهِمُ**
بِالنَّوَاجِزِ لازم پکڑو اپنے اوپر سنت ہماری اور سنت ہمارے سب خلیفوں کی کہ
 رشید اور ہدایت پاسے ہوئے میں اور سب سنتوں پر اور سخت پکڑو

اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے شاگردوں کو اس سوال حنفی جو وتر کی نماز میں تیس رکت پڑھتے ہیں اس کی کیا دلیل ہے؟ جواب حدیث ہے سیر الوصول کی فصل

صلوة الترمین: وعن عبد الغزیز بن جریج قال سألنا عائشة رضی اللہ عنہا یا حیاتی کان یوتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالت کان یوتر فی الاصل:

بسم اسم ربک الاعلیٰ و فی الثانیۃ بقل یا ایہا الکافرون و فی الثالثۃ بقل یا ایہا

الکافر و فی الرابعۃ بقل یا ایہا الذین ظنوا انہم ملوا و فی الخامسۃ بقل یا ایہا الذین ظنوا انہم ملوا و فی السادسۃ بقل یا ایہا الذین ظنوا انہم ملوا

اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت پڑھتے تھے وتر کی پہلی رکعت میں سورۃ

بسم اسم ربک الاعلیٰ اور دوسری میں قل یا ایہا الکافرون و تیسری میں قل یا ایہا الذین ظنوا انہم ملوا اور چوتھی میں قل یا ایہا الذین ظنوا انہم ملوا اور پانچویں میں قل یا ایہا الذین ظنوا انہم ملوا اور ششم میں قل یا ایہا الذین ظنوا انہم ملوا

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا ﷺ نے سلام نہیں پیرتے تھے وتر کی دو رکعت میں یعنی وتر کی نماز میں دو رکعت کے بعد سلام نہیں پیرتے بلکہ تینوں رکعتوں کو ایک ساتھ پڑھتے تھے اور یہی ائمہ ہیں

الحنفیون اور یہی سعادت میں ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ تشریفات دے دیے کہ وحلی الحسن راجع اجماع السلف علی الثلاث رواہ

سیر

الاصول

دفعہ

فوق

نمائندہ رض سے کہ پیغمبر خدا علیہ السلام وتر پڑھتے تھے تین رکعت اور حسن بصری رض سے حکایت ہے کہ اگلی لوگوں کا اجماع ہے وتر کی تین رکعت ہونے پر نہ اور

قبیلہ الخثائن میں ہے: **بِأَنَّهُ صَلَّى السُّبُّوحُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُؤْتِرُ بِثَلَاثِ رَكَعَاتٍ يُقْرَأُ فِي كُلِّ رَكَعَةٍ**

بِسُورَةِ اسْمِ رَبِّكَ الْأَعْلَى فِي الثَّلَاثِينَ قَبْلَ يَأَيُّهَا الْكَافِرُونَ وَفِي الثَّلَاثِينَ قَبْلَ هُوَ الْوَاحِدُ
وَيُسَبِّحُ قَبْلَ الْكُرْؤَعِ بِسُورَةِ خَدَّاءِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَتَرْتِزُوتے تھے تین رکعت پہلی رکعت

میں سورۃ سبح اسم ربک الاعلیٰ اور دوسری میں قل یا ایہا الکافرون اور تیسری میں قل ہو اللہ احد اور رکوع کے پہلے دعائے قنوت پڑھتے اور اسی طرح بحر الرق

میں بھی لکھا ہے: **بِأَنَّهُ تَرْتِزُوتے سوال حقی علما کے نزدیک دسے سب حدیثیں جو**
اوپر کے جوابوں میں لکھی گئی ہیں نماز کے افعال کی دوسری حدیثوں کی نسبت

جو دوسرے مجتہدوں کے مذہب کے موافق ہیں حدیث کے راویوں اور انکی تحقیقات کی رو سے صحیح اور غیر منسوخ ہیں یا نہیں: جواب یہ سب حدیثیں جو

لکھی گئی ہیں حدیث کی مقبر کتابوں سے منقول ہیں اور انکی جمع کرنا والوں نے اپنے اوپر یہ لازم کر لیا ہے کہ جو حدیث صحیح پایا اسی کو اپنی کتاب میں لکھا:

پھر دوسرے علما و محدثین اور فقہائے مقبرین نے بھی ان حدیثوں کو جو تحقیق کیا تو صحیح اور مقبر پایا: پھر اسی واسطے ان حدیثوں کو فقہ کی کتابوں میں بھی داخل

کیا اور فقہ کے مسئلہ پر ان حدیثوں کو دلیل گذرانا: چنانچہ جتنی حدیثیں کہ سابقہ مذکور ہوئی ہیں ہر ایک کو کتاب حدیث اور فقہ کی سند اور تعین مقام کے ساتھ

سب حدیثیں جو
سوال

لکھا ہے جسکو تیسہ ہوتا وہ کہ اس نے ملاسلہ: مثلاً امام زلیخا نے تحریر فرماد
 اللہ اعلم کہ اس نے کیا ہے روایت کیا ہے حدیث اخصا ہے کہیں کو امام احمد منہج
 اور ابو داؤد اور بیہقی اور ابو یوسف نے اپنی سند میں وہ طبرانی نے اپنی معجم
 اور دارقطنی نے اپنی سنن میں اور حاکم نے مستدرک میں پانچ تہی اللہ علیہ وسلم
 لما بلغ غیر المخطوب علیہم ولا لہ البین قال آمین واخصا ہما صلوٰۃ پر اور کہا کہ یہ
 حدیث صحیح الاسناد ہے بلکہ جو حدیث کہ آمین پکار کر کہنے میں وارد ہے اور ایا
 شافعی رحمہ اللہ سے دلیل لاسے ہیں دس کو بھی ابن معین نے کہ سواد محدثوں کے
 اور شیخ اور استادین امام محمد بخاری کے جیسا کہ تیسرے اصول کے خطبہ میں
 لکھا ہے ضعیف کہا ہے جیسا کہ امام زلیخا نے تمبین الخلق میں لکھا ہے پ قال
 الشافعی بخیر ہما صلوٰۃ لہما البین و اول اللہ قال صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم
 وسلم اللہ قال آمین وید ہما صلوٰۃ ومارواہ ضعیف بھی ابن معین فلا یزعم حجة او شیخ
 ابن ہمام نے کہ تمام محدثوں کے نزدیک محمد علیہ بن قسّم اللہ یرمیں اس بیت
 کو معلول کہا ہے: اور ایطرح سے حدیث جس میں کنور ہے کہ حضرت نبی نے
 صرب پہلی تکبیر میں رفع یدین کیا پھر اور تکبیر دنگے وقت نہیں بلکہ ارسال فرمایا
 وغیرہ اسے حسن کہا ہے جیسا کہ شیخ عبدالحق دہلوی نے مشکوٰۃ شریف کے
 ترجمہ اور سفر السعادت میں لکھا ہے (کہ فردی گنت حدیث ابن مسعود رضی
 حسن است) اور اسی طرح پڑھے برعسے میث علامہ ابن نے اس حدیث کو

روایت و تصحیح کی ہے۔ جیسا کہ ابو داؤد نے اور امام محمد نے مطابقت میں اور
 دارقطنی نے اپنی مسند میں اور طبرانی نے اور امام احمد نے اور طحاوی نے
 اور ابویعلیٰ نے اور حاکم نے اور اگر کسی شافعی المذہب نے اپنی تحقیق کی ہو
 یا اپنے مذہب کی رعایت سے یا تعصب سے یا اس جہت سے کہ جس سے
 اوس نے سنا یا جسکے وسیلے سے اسکو پہنچا تا وہ راوی معتبر تھا اس سبب سے
 اوسکو ضعیف نہ کہنا ہو تو یہ کہنا اوسکا کچھ معتبر نہیں ہے۔ اگر ہو تو اسکے حق میں اور
 اوسکے زعم میں ضعیف ہو گا۔ اس واسطے کہ اسناد اوسکا ضعیف تھا۔ ہمارے
 علمائے محدثین اور فقہائے محققین کے نزدیک تو معتبر اور صحیح اور ثابت ہے
 کیونکہ اوسکے استاد جن سے اوسہوں نے سنا تھا اوسے سب عادل اور ثقہ
 اور سب علمائے حنفی کا اون سب شیوہوں پر عمل ہے۔ پس بے شک اون کے
 نزدیک بے حدیثین غیر منسوخ ہیں۔ اس واسطے کہ منسوخ پر عمل کرنا جائز نہیں
 بلکہ علماء و حنفی کے نزدیک حدیث بکار کر آمین کہنے کی منسوخ ہے۔ جیسا کہ عنایہ
 اور نہایہ او کفایہ میں کہ ہر شہر میں مسلمانوں کے مشہور اور بڑی معتبر کتابیں ہیں
 لکھا ہے۔ قال عبد القیوم بن مسعود رضی اللہ عنہما لکھوا کتابین و کتابتھما
 علیہم بالشیخ یعنی لوگوں نے شور کہے آمین کہنا چھوڑ دیا اور نہیں چھوڑا اسکو
 مگر جب کہ یقین حاصل ہوا اؤ انکو اوسکے منسوخ ہونے پر۔ اور اسبطرح سے حدیث
 رفع یدین کی ہی منسوخ ہے۔ جیسا کہ شیخ عبدالحق دہلوی محدث نے شرح

سفر ابعاد میں لکھا ہے : اور ہایہ اوسمۃ العزیز اور کبار اور کافی اور سار
اور عیالہ بن بن زبیر رضی سے روایت ہے کہ : قال سیدنا فان ہذا شی
عقلہ الیہی صلعم تم ترکہ : یعنی نہ کر رضع مدین اسے فلائے کیونکہ اس رضع مدین
کو حضرت بنی ہاشم نے پہلے کیا تھا پھر چھوڑ دیا اور کبار اور ہایہ اور کافی اور شرح عمر
بن عبد اللہ بن سعود رضی سے روایت ہے : قال سیدنا فی صلعم اسد علیہ وسلم
مرفعاہ وترکہ فترکناہ یعنی حضرت بنی ہاشم نے جب رضع مدین کیا تھا ہم نے ہی
کیا تھا اسے اور جب چھوڑ دیا ہم نے ہی چھوڑ دیا اوسے : چودہواں سوال
اگر کوئی ظاہر میں حنفی کہلاوے اور حقیقت میں کسی امام کا مقلد ہو یہ وہ ان
حدیثوں کے برخلاف عمل کرے اور انکو صحیح بخائے اور دوسرے حنفیوں کو
برخلاف ان کے سکھاوے اور دوسری حدیثوں کو ان حدیثوں کی نسبت
صحیح غیر منسوخ سمجھے اور دوسرے کو سمجھاوے اور لوگوں کو فتنہ کی کتاہوئی
براعتقاد کرواوے اور یوں کہے کہ قرآن اور حدیث میں جو او عمل کرو متہ
کی بات نہ سنو اور تقلید کسی کی خصوصاً مذہب حنفی کی نہ کرو اور حنفی علماء کے فتو
اور اتفاق کو غافلو اور اسکے سبب کو مین سخت اختلاف و بڑی لڑائی پڑے
اور آپس میں ایک دوسرے کی توہین اور تحقیر کرے بلکہ اگلے علماء حنفی اور کتب
حنفی کی انتہا کرے اور اوسکے حق میں کلمہ حقارت کا کہے تو وہ حقیقت
میں اگلے حنفی علماء کا بلکہ دینوں اماموں کا مخالف ہوا اور ان بڑے علماء کو

اپنے بے علم اور بے سمجھ اور حقیر سمجھایا نہیں : اور ایسی حرکت سے اوہ کی
 یہ جو سیکڑوں برس سے علماؤں سے دین محمدی میں چار مذہب عقد قرار
 دیکر متفق ہو گئے تھے اور جمیعت بنا دی تھی اوسے اس اتفاق اور جمیعت کو
 توڑ کر لوگوں کو مخصوص عوام مسلمانوں کو ہدایت سوا باز رکھا اور کراہ بنایا یا نہیں :
 جواب تیرہویں سوال کے جواب میں ظاہر ہے کہ وہ سب حضرات علما و خفی
 کے نزدیک صحیح اور غیر منسوخ ہیں پس جو کوئی اون کو غلط سمجھے اور صحیح
 غیر منسوخ نہ مانے اور اون پر عمل کرے وہ شخص البتہ علما و خفی کا مخالف
 ہوا پر جب وہ کسی کا مقلد نہوا تو بے شبہ سب کا مخالف ٹھہرا اور ظاہر ہے
 کہ جب وہ کسی امام کی تقلید نہیں کرتا اور اون حدیثوں کو صحیح اور غیر منسوخ
 نہیں سمجھتا بلکہ اپنے گمان میں خلاف اوسکے جو جتنا ہے بلکہ وہ اور خفیوں کو
 اون حدیثوں پر عمل کرنے سے باز رکھتا ہے اور برخلاف اوسکے سمجھاتا ہے
 اور ترغیب دیتا ہے اور اوسے بد اعتقاد کرتا ہے تو بیشک اون بڑے علما
 کو اپنی بنسبت بے علم اور بے سمجھ اور حقیر جانتا ہے : اور بے شبہ مسلمانوں
 کی جمیعت اور اتفاق کو توڑتا ہے اور لوگوں کے دل میں شک اور تردد ڈالتا
 ہے : اور عوام کو اس راہ مستقیم سے بہیرتا ہے اور اون علما سے بد اعتقاد
 کرتا ہے : اور جب عوام اوہ کی ایسی باتوں اور حرکتوں سے اور برخلاف
 سمجھانے سے علما کے خفی اور اوہ کی کتابوں کو برا کہتے اور اوہ کی حقارت

کرتے ہیں اور ان کے تقلید کو برا جانتے ہیں تو بیشک وہ لوگوں کو ہدایت سے
 باز رکھنے والا ہوا اور گمراہ بنانے والا اثر ادا لیلین اسکی آگے آئین ہیں +
 پندرہواں سوال اس گروہ کا یہ حال ہے کہ جمہور کی جماعت سے دور رہتے
 ہیں اور جن جن مسجد و مین بڑی ساری جماعت خفیہ کی ہوتی ہے جانشین
 ہوتے وہ خصوصاً جس مجلس میں کہ حقیقی علما حاضر ہوں بہن جلتے اور ان
 اقتدا میں کرتے بلکہ اس جماعت کو چور کر ابے گروہ کے ساتھ ہو کر وہ
 جماعت کرتے ہیں اور لوگوں کو بھی اسی طرح سمجھاتے ہیں اور انہیں
 کو برا کہتے ہیں اور ان کی اور ان کی کتاہوں کی حقارت کرتے ہیں + اور وہ
 سے بھی کرواتے ہیں + اور ان کے متقلدوں کو برا جانتے ہیں اور اکثر مسائل
 میں فقہ کے خلاف کرتے ہیں + اور یہ دونوں کو اپنے خلاف مذہب کی
 سکھاتے ہیں + اور ان کے مذہب کی اہانت اور فقہ کے مسائل کی حقارت
 اور اپنے رسم کے موافق اعتراضات کرتے ہیں + اور ان کو علما سے خفی
 اور کتاب خفی سے براحتہا دکر داتے ہیں + اور ان سے اور دوسرے
 خفیوں سے لڑواتے ہیں + اور ان کے آپس میں خلاف اور جدال اور فتنہ
 اور فساد دلاتے ہیں اور عداوت اور کینہ اور ان کے اقربا اور دوستوں میں
 ہیں + یہاں تک کہ ان کے آپس میں ایک مجلس میں بیٹھنا اور کھانا اور پینا اور
 ایک جماعت میں نماز پڑھنی بالکل موقوف ہو جاتی ہے + اور علما جب ان کو

حکم
 مدینہ
 رجب
 ۱۰۱
 سورہ

و عطا اور نصیحت کرتے ہیں کہ ایسے قندہ اور فساد کو چھوڑو اور ایسے افعال کو
 باز آؤ تو وہ گروہ ہرگز اس سے نہیں پہرتے بلکہ اور زیادہ فرد اور تکرار کرتے
 ہیں اسی طور کی بہت سی گفتگوئیں کرتے ہیں اور بہت سے کام کرتے ہیں
 کہ تفصیل کو اونکی ایک و قریب ایسے بلکہ متعدد ہے : تو یہ سب فعال اور اقوال
 اونکے شرع شریف میں قبیح اور برا اور لوگ مفسد شرع اور قرآن اور حدیث
 میں ایسے افعال اور اقوال کی مذمت اور برائی مذکور ہے یا نہیں : اور جسکو
 قدرت اور قوت ہو جیسا حاکم یا نائب و سکا تو ایسے مفسدون کو سزا دیں
 اور جسکو اس قدر طاقت نہ ہو تو ایسے شخص کو نصیحت کرتے اور جسکو اس کی
 بھی قدرت نہ ہو تو ایسے شخص سے احتراز کرنا اور کنارے رہنا اور دل سے بُرا
 جانا لازم ہے یا نہیں : جواب ان لوگوں کا جب یہ سب حوال ہے تو
 بے شک سب فعال اور اقوال اونکے قبیح اور شنیع اور وی لوگ دین میں
 مفسد ہیں اور قرآن اور حدیث میں اسطر کے افعال اور اعمال کی بہت مذمت
 ہے : اور بادشاہ اور نائب کو اسکے سزا دینی اون لوگوں کو اور جسکو قدرت ہو
 تو انکو نصیحت کرنی اور باقی مسلمانوں کو ایسے گروہ سے احتراز اور کنارہ کرنا
 اور اونکے ساتھ صحبت نہ کرنی اور انکو دل سے بُرا جانا لازم اور واجب ہے
 جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں تیرہویں پارہ کے نوین رکوع میں
 فرمایا ہے قَالَ وَالَّذِينَ يَبْغِضُونَ آلَ آدَمَ يَفْضِلُونَ فِي الْأَرْضِ وَلِيَكُلِّ

سے کہا فرمایا پیغمبر خدا نے پیروی کرو بڑی جماعت مسلمانوں کی : یعنی اکثر
 غلام جس طرف ہوں اور انکی صحبت کرو کیونکہ جو شخص کہ دو بار جماعت سے
 اور نکلا اجلاس سے جمہور علما کے تو ڈالا جاوے گا وہ جہنم کی آگ میں :

وعن ابن عمر رضی قال قال رسول اللہ ﷺ لا یجتمع امة علی ضلالة و
 قد اتفق علی اجماع من شد شد فی النار یعنی کما ابن عمر نے کہا فرمایا پیغمبر خدا
 نے کہ بے شک خدا تعالیٰ نہیں جمع کرتا ہے میری امت کو گمراہی پر یعنی
 ہماری اس بات پر اتفاق کریگی وہی حق اور صواب ہو گا : خدا کا آ
 جماعت پر ہے یعنی اللہ تعالیٰ جماعت کا نگہبان اور مددگار ہے : جو کوئی
 جماعت سے نکلے گا اور ان کے طریقے کو چھوڑے گا بڑی گایا ڈالا جاوے گا جہنم
 کی آگ میں : اور مشکوٰۃ کے باب الامر بالمعروف میں ہے عن ابی سعید

الخدیری رضی عن رسول اللہ ﷺ قال من رأى منكرا فليغيره بيده فان لم
 يستطع فليأبه فان لم يستطع فليقلبه وذلك اضعف الايمان رواه مسلم
 پیغمبر خدا علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ جو کوئی تم میں سے دیکھے برے کام کو
 تو چاہے کہ تیرے ہاتھ سے اسکو اور باز رکھے اسکو اپنے ہاتھ سے یعنی مارے اور
 توڑے اور کرنے سے جس طرح سے ہو سکے اگر قدرت رکھے اور نہ ہو
 پھر اگر ہاتھ سے قدرت نہ رکھے تو زبان سے تیرے سے منع کرے اور
 ڈالتے اور سخت کہے اگر اسکی قدرت نہ رکھے : پھر اگر زبان سے بھی

عاقبت نہ کہ تو دل سے اسکو بغیر دیوے یعنی دل سے اسکو برا جانے اور
 اوس سے دور رہے اور اوس سے صحت رکھے اور حالی دوسے برا جاننا
 ضیعت تر ایمان کا ہے یعنی اتنا درجہ ایمان کا یہ ہے کہ دل سے تو برا جانے
 اور اسی بات میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول خدا

سے ماہرین قوم تکمیل نہیں آتا حتیٰ تکمیل یوں علی ان یغیروا سم لا یغیرون
 الا لیسک ان کثیرہ کثیر یغیاب یعنی یہ ہیں ہے کوئی قوم کہ کیے جاویں انکو
 درمیان پرے کام ہر دوسے قوم قدرت رکھیں دفع کرنے پر اوسکے پہلو
 ساتھ اسکو دفع کریں تو نزدیک ہے کہ گمیر یوں اے اون سبکو عذاب خدا کا
 اور شکوہ کی جلد رابع کے ۱۹۲ صفحہ میں باب الامر المعروف میں لکھا ہے

وعن ابی نعیم فی قولہ تعالیٰ سلیمکم اللہ لا یغیرکم من قبل ادا الہدیم قال ابی
 والہدیم سالت عنہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال علی انتم لو ایا المعروف و ساء ہوا
 من المسیر حتی ادا رایت ساء مطاوعا و ہوی متبع و ساء مؤثر و انما ساء کل فوی
 راجی برائیہ و رایت اثر الالک بزمہ فلیک لک و مع امر العوام فان در

ایام القصر من صبر من کان کمن قہن علی الجمل لیل فیہین اخر خمیس رجلا
 مثل علی قالو یا رسول اللہ اخر خمیس منہم قال اخر خمیس منہم و اہ الترنہ فی قہن
 ماہ درایت ہے ابی نعیم رضی اللہ عنہ سے تفسیر میں اس آیت کی علیکم انفسکم
 لکما ابی نعیم رضی اللہ عنہ نے اس رکوع قسم خدا کی مقرر میں نے پوچھا ہے اس آیت

سے پیغمبر خدا کو کیا چوڑ دین ہم اس آیت کے لحاظ سے امر معروف اور نہی منکر کرنا؟ فرمایا حضرت نے چوڑ دیکھ لوگوں کو ابھی بائیں تبا اور بری باتوں سے باز رکھو میان تک کہ دیکھتے تو اسے سننے والے بخل کی صفت کو آدمیوں میں کہہ سکتے تا بعداری کی جاتی ہے اور دیکھتے تو خواہش نفس کو کہہ اسکی پیروی کی جاتی ہے اور دیکھتے تو دنیا کو کہ اختیار کی جاتی ہے آخرت پر اور دیکھتے تو اچھا جانتا اور برتر سمجھتے ہر ایک سمجھ والے کو اپنی سمجھ اور اپنا مذہب اور رجوع غرنا عالمون کی طرف بلکہ آپ ہی فتویٰ اپنی خاطر خواہ اور اپنی سمجھ کے موافق دینا اور دیکھتے تو ایسے کام کو کہ جس سے تو ایک مہین ہو سکتا یعنی ایسا کوئی کام برا لوگوں میں رواج پایا ہو کہ اگر تو لوگوں میں رہنا اختیار کرے تو بے اختیار تیری طبیعت اور دھر رجوع کرے اور اس میں جا پڑے یا مطلب ہے کہ ایک کام ضروری تجھے پیش ہو کہ جسکی تمکو اختیار ہے اور اسکو چوڑنا مشکل ہے سو اگر اٹھنی لوگوں کو کرے تو آدمیوں میں خلل واقع ہوتا ہے یا مراد یہ ہے کہ تمکو کچھ چارہ اور اختیار اس پر نہو یعنی تو لوگوں کو منع کر سکتا ہو پس ان باتوں پر لحاظ کر کے اپنے تئیں سنہالو اور بچار کہہ آپ کو برے کاموں سے اور چوڑ دے عوام لوگوں کو اور الگ ہو جاؤ نہی اور اونکے کاموں کی پرکھو کیونکہ مقرر آخری زمانے میں ایسے دن تمہارے سامنے آنے والے ہیں کہ جس میں تمکو صبر کرنا چاہیے **وَإِنَّا لَنَرَا فِي رَحْمَتِنَا** پھر جسے صبر کیا اور نون میں

گویا او نے آگ کی چنگاریاں ہاتھ میں لینے ایسے وقت میں شریعت کے حکم پر پہنچنے والے کو پچاس آدمیوں کے برابر ثواب ملیگا جو اسکے عمل کے برابر عمل کرتے ہیں اور اس آفت میں پہنچنے والے اور اس زمانے میں مہینے ہیں، عرض کیا صحابہ نے یا رسول اللہ اس شخص کو کیا ثواب ملیگا پچاس آدمیوں کا جو ان سے ہیں، فرمایا مہینے بلکہ پچاس آدمیوں کا ثواب جو تم میں سے ہیں روایت کیا اس حدیث کو ترمذی اور ابن ماجہ نے، یہ عبارت فارسی شرح سے شیخ عبدالحق دہلوی کی ترجمہ کیا گیا ہے، اور جو تہی جلد شرح فارسی مشکوٰۃ ہیں

کی باب اشراط الساعۃ میں ۲۵۵ صفحہ کے درمیان یہ حدیث ہے عن جابر

ابن سمرہ رضی قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی الساعۃ کذا بین فاحذر وہم روایت ہے جابر رضی سے کہ اس میں نے نبی کو کہ فرماتے تھے مقرر پیدا ہونے قیامت کے قریب چوتھے لوگ سوچو تم اونگی برائیوں سے، اور مراد جو کون سے یا دے لوگ ہیں جو حیرت میں نہی نکالتے ہیں اور سنا تے ہیں یا دے لوگ ہیں جو دعویٰ پیغمبری کا کرتے ہیں یا دے لوگ ہیں جو نبی باتیں دین میں ظاہر کرتے ہیں اور اپنی خواہش اور برے اسناد کو اصحابوں سے اور اگلی بزرگوں سے نسبت دیکر اپنے دلیں گمان کرتے ہیں کہ راہ حق اور سنت کا طریق یہی ہے اسد پناہ میں رکھے ہکوا ایسوں سے، یہ ترجمہ ہے شیخ عبدالحق دہلوی کی فارسی شرح مشکوٰۃ کا، اور پہلی جلد باب الاعتصام میں ہے، عن ابی

انکہ میاں آور دیا گیا مفسرہ : تا فرید مرغ را آن مرغ گیر

یہ ترجمہ فارسی شرح مشکوٰۃ کا ہے : اور مشکوٰۃ کے کتاب العلم میں ہے من

سلی رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوشک ان یاتی علی الناس

زمان لا یبقی من الاسلام الا اسمہ ولا یبقی من القرآن الا رسمہ ساجدین عامرہ و

ربی سراجین اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تحت اذین السماء من عیدینم یخرج القنہ

و قیوم تمود رواہ البیہقی یعنی قریب ہے کہ آویگا آدمیوں پر ایک زمانہ کہ باقی

نہیں رہیگا اسلام سے مگر نام اور اسکا اور باقی نہیں رہیگا قرآن سے مگر لفظ اور

نسط اور اسکا مسجدین اکی ظاہرین آباد ہوگی لیکن یران ہوگی ہدایت سے

عالم سب و نکلے بدتر ہوئے گئے اسے جو آسمان کے نیچے ہیں : فتنہ دین کا اور

نکلے گا اور پراونہیں کی طرف پرہیگا : اور مشکوٰۃ فارسی کی چوتھی جلد باب الثانی

الساعة کے ۳۲ صفحہ میں ہے وعن ابی ہریرۃ رضی قال قال رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم اذا اتحد النبی ذولا والا لاناۃ معنوا والکروۃ معنوا وعلکم لنعیر الدین و

اطاع الرجل امراته وحق امہ وادنی صدیقہ وافضل اباء وظهرت الاصوات

فی المساجید سادۃ فیصلۃ فاسمع کان زعمیم القوم اذ ذلکم واکرم الرجل محافۃ ثم

وظهرت العینات و العازف و تبریت المور و لعین اخریہ الاۃ او کما فارقبوا

خبر ذلک کما حمرۃ و زلزله و حضا و سحا و قدنا و آیات تتابع کما طم قطع سیکلہ

فتنات رواہ الترمذی روایت ہے ابو ہریرہ رضی سے کہا فرمایا رسول اللہ

نے کہ جب تھرا لیوین لوٹ کے مال کو دولت یعنی دولت مند اور منصب طے
لوگ لوٹ کے مال کو کہ شرع کے حکم سے تمام غازیوں کا حق اوسمیں متعلق ہے
اپنے قابو میں لیکر اوسمیں حصہ کر لیوین اور غریب و مستحق کو اوس سے محروم
رکھیں اور سمجھا جاوے امانت کو غنیمت یعنی جو چیز امانت کہی جاوے کسی
کے پاس اوسمیں خیانت کریں اور اوسکو سبائے لوٹ کے مال کے جو کافروں
سے ماتہ لگتا ہے اپنا حق سمجھیں اور سمجھا جاوے زکوٰۃ کو ڈانٹ یعنی زکوٰۃ کے
دینے سے لوگوں پر اس قدر سختی گذرے گویا ظلم سے اور ڈانٹ باندھ سے اون
کے پاس سے مال لیا جاتا ہے اور سیکھا جاتا ہے علم دین کے واسطے اور
شریعت کے حکموں کے پیدلانے کے اور اللہ تعالیٰ کی جناب میں نزدیکی حاصل
کرنے کے لیے بلکہ دینا بیٹھنے کو اور عزت و نام بڑھانے کو اور دنیا کے سرداروں
سے ملاپ کرنے کو اور تابعداری کرے مرد اپنی عورت کی ایسی بات ہیں
جس میں دین کی مصلحت نہ ہو اور اللہ تعالیٰ کے فرمودہ کے موافق اور دیکھو
اوسمیں بڑے وجہ شرمی کے اپنی ماکو اور ملاپ کے اپنے آشنا سے اور کنارا و پکڑی
اپنے باپ سے اور ظاہر و عین آوازیں اور بیودہ باتیں مسجد و مین جیسا اس
زمانے میں رائج ہوا ہے اور سردار بنے اپنے گروہ کا وہ شخص جو انہیں بدکار
اور کارباری اور معتد بہ اپنی قوم کا کہ سب لوگ اپنے کاموین اوسکی طرف
حاجت لیجاوین جو انہیں کمینہ ہوا اور بزرگی اور تعظیم کی جاوے کسی آدمی کی

اوسکی ہرانی کے دُرسے؛ مثلاً ایک ظالم بدکار حکومت پاوے اور غالب
 ہو جاوے پہر لوگ چار ہو کر دُرسے اوسکی تعظیم کریں اور اوسکی تابعداری
 بجالاویں اور علانیہ طور پر پیرین لوگوں دین گانے والی عورتیں اور اوکین
 لجاویں؛ اور ظاہر ہوں بجائیکے چیزیں جیسے ڈھولک طنبور ستار وغیرہ اور
 پی جاوے شراب و نشہ کی چیزیں اور لعنت کریں اس امت کے بھیلے لوگ
 اگلوں پر نیٹے پچھلے اگلوں پر طعن کریں اور اموکد کہیں اور کلمہ حقارت کا کہیں
 اور اونکی پیروی سے انکار کریں اور اونکی تقلید کو برا جانیں اور اُسکو عار سمجھیں
 جیسا کیا تو گویا اون پر لعنت بھیجی جیسا نئی مذہب اے امامونکو اور رافضی
 لوگ صحابہ رسول اللہ اور اونکے بعد کے لوگوں پر لعنت کرتے ہیں اور اونکو
 برا جانتے ہیں سو غلط رہو تم جب یہ باتیں ظاہر ہوویں سرخ ہوا کے اور
 زمین میں زلزلہ ہونے کے اور اوسکی دیس جانے کے اور آدمیوں کی صورت
 بدل جانے کے دوسری بری صورت سے اور ہتر گزرنے کے آسمان سے
 اور قیامت کی علامتوں کے کہ ایک پر ایک ظاہر ہوگی جس طرح جو اہر کا مارچ
 گناہ ہوا ہے اور پورٹوٹ گیا اور جو اہر اوسکے کرنے لگے ایک کے بعد ایک
 روایت کیا اوسکو ترمذی نے؛ بسولہاں سوال اگر کوئی شخص مسائل شرعیہ
 میں خفیوں کے ساتھ بدال کرے مثلاً دروایت فقہ کی رد میں کوئی حدیث
 لاوے مثلاً و سکی جواب میں کہا جاوے کہ وہ حدیث ضعیف ہے فلا یؤخذ

نے اوسکو ضعیف کہا ہے تو کہے کہ پیغمبر خدا کا قول بھی کہیں ضعیف ہوتا ہے
 پر جب اوسکے جواب میں کہا جاوے کہ حدیث ضعیف اوسکو کہتے ہیں کہ جبکہ
 راوی میں کچھ خلل ہو اور اگر تین ہو کہ یہ کلام فی الحقیقت پیغمبر خدا علیہ السلام کا ہی
 تو بہر ضعیف ہونا اوسکا محال ہے خود بات مذکور ذلک تو پر وہ کہہ ہی چپ رہے ہی
 اس بات کو چھوڑ کر دوسرا مسئلہ ذکر کرے کہی اور کہ بات درمیان لا کر شور و غل
 چاؤ کے کہی و محض شیطانی تشبیح کرے اور اسی طرح سے جب فقہ کی بات
 سی کہا جاوے کہ آئین شوریٰ کہنا اور رفہ دین کرنا کہ جو کارادہ کو وقت ملا کر وہ ہر ایک
 کہ پیغمبر خدا کا فعل بھی مکروہ ہوا ہی اگر وہ مکروہ ہی تو پیغمبر خدا ان ہی مکروہ کام کیا تا تو ہم پر کیا
 پر جب اسکے جواب میں کہا جاوے کہ یہ مکروہ ہمارے حق میں ہے اس واسطے
 کہ آئین آہستہ کہنا سنت ہو کہ وہ ہے تو پر شور کر کے کہنے میں وہ سنت ہو کہ وہ
 ہوتی ہے اس لیے ہمارے حق میں مکروہ ہو گیا اور ایسا ہی ارسال لینے کو
 کے ارادے کے وقت ہاتھ نیچے کو ڈالنا سنت ہو کہ وہ ہے تو ہر اوپر کو ہاتھ اٹھانا
 سے وہ سنت ہو کہ وہ چھوٹی ہے اس واسطے ہمارے حق میں مکروہ ہوا ہر وہ اس
 جواب کے سے کے بعد اوسنی طرح کی حرکات کرے اور اوسکے جواب میں کہ
 غور کرے اور اسی طرح سے جب اسکو کہا جاوے کہ آئین شوریٰ کہنا اور رفہ
 دین کرنا منوع ہے تو کہے کہ اگر منوع ہوتا تو امام شافعی ہی کیوں عمل کرتے
 تباہ و سکے جواب میں کہا جاوے کہ منوخت اسکی امام ابو حنیفہ کی تحقیق کی

رو سے ثابت ہے اگرچہ مشہوریت امام شافعی میں کو معلوم نہ ہوئی اور حدیث
 یاسخ اور کونہ پہنچی تو اس میں کچھ خلل نہیں : امام شافعی رحمہ اللہ عالم الغیب نہ تھے
 کہ سب حدیث اور سب حکام شریعہ کے کو معلوم ہوتے : اور اسی کے علم
 کے موافق کہا جاوے کہ رفع یدین اگر مست ہو تا تو کیا امام اعظم علی نہ کرتے یا تو
 ان بات کے کہ زمانہ امام اعظم کا بہت قریب تھا حدیث کے زمانے سے اور
 تحقیق اونکی سب سے زیادہ تھی اگر سنت تاتوا کو معلوم نہ تو تا پہر جو جواب تاتوا
 ہے وہی جواب ہمارا ہے : پہر اس جواب کے بعد بھی سابق کی طرح وہ امام
 بتا ہی باتیں کہے : اور اسی طرح سے جب کوئی مسئلہ فقہ کے خلاف لوگوں میں
 خا ہر کرے تب اسکو کہا جاوے کہ یہ مسئلہ فقہ کی کتاب کے خلاف ہے تو کہے
 کہ فقہ کی کتاب کے مسئلہ پر کیا اعتماد اسکو تو اسی نے بنایا ہے اس مسئلہ کو
 حدیث میں دکلاؤ : تب اسکو جواب دیا جاوے کہ اس مسئلہ کی دلیل یہ حدیث
 فلا فی فقہ کی کتاب میں ہے تو کہے کہ فقہ کی حدیث پر کیا اعتماد ہے اسکو فقہما
 نے لکھا ہے حدیث کی کتاب میں تبارک و جمہ کو محدثوں نے حق کیا ہے : پہر جب
 کہا جاوے کہ یہ حدیث طحاوی یا طبرانی یا زرینی یا سدرک یا مؤطا محمد یا سنن
 امام ابو حنیفہ میں ہے تب یوں کہے کہ ہم ان سب کو نہیں مانتے ہاں وہ
 حدیث صحاح مستمین دکلاؤ : پہر جب اسکو بتایا جاوے کہ وہ حدیث ترمذی
 میں منکلا ہے تب کہے کہ وہ حدیث ضعیف ہے اسکو تو ابو داؤد نے ضعیف کہا

پہر جب و سیکے جواب میں یوں کہا جاوے کہ اس حدیث کو مجتہدوں نے اور
 بہت سے فقہانے صحیح غیر منسوخ کہا ہے پہر ایک محدث کا اوکو ضعیف کہنا
 اوزن سب مجتہدوں اور فقہانے کے مقابل میں کچر اعتبار نہیں رکھتا پہر وہ شخص
 یہ جواب سنکر ہی سابق کی طرح لایعنی بے معنی بکتا ہے تو اب علماء سے سوال
 کیا جاتا ہے کہ بے جواب کہ او شخص کے سوالات میں لکھے گئے ہیں صحیح ہیں یا
 نہیں؟ اور جو کوئی اس طرح کے سوالات بیجا کرے اور اوسکے بے جواب جو سابق
 سب مذکور ہوئے نہ سننے اور اپنی جدال و نزاع سے باز ناوے اور اپنی ضد
 اور بہت پر اڑا ہے اور اس حدیث کو جسکو امام اعظم نے اور ہزاروں فقہانے
 صحیح اور غیر منسوخ کہا ہے نہ مانے اور انکی تحقیقات پر اعتماد نہ کرے اور فتویٰ کی کتابوں کو
 نہ مانے اور فقہانے محدثین کے جمع کرنے پر اعتماد نہ کرے بلکہ کلمہ تحارت کا کہے
 اور اس حدیث قوی کے مقابل میں دوسرے محدث کی کتاب سے کہ جسکا حال
 اوپر کے صفحہ میں مذکور ہوا خلاف پر دلیل لاوے اور اوسکے مقلد و نکو و انکی
 پیروی سے باز نہ کرے اور بیچارے عوام کو شک میں ڈالے بلکہ مذہب حنفی سے
 بد اعتماد کروا دے اور امام اعظم کی تعلیم سے پھر دوا دے اور اس اس طرح کے
 بے معنی شبہ اور بیجا اعتراض کہ اوپر کے صفحہ میں مذکور ہو چکا جاہلون کے
 سامنے بیان کرے اور انکو سکھاوے اور جواب دے کہ نہ مانے تو وہ گروہ
 دین میں جدال اور خصومت ڈالنے والا اور ضلال اور خود گمراہ اور لوگوں کو گمراہ

خلافت کسی حدیث کی کتاب میں ہے تو اس حدیث میں کچھ شبہ یا خلل
 ہو گا یا نہیں؟ اور اس حدیث کے موافق عمل کرنے میں کیا نقصان ہے یا
 نہیں؟ الجواب اس بات کا جواب موقوف ہے اس بات کے جاننے پر کہ پہلے
 درمیان مجتہد اور فقیہ اور محدث کے فرق جانے اور وہ فرق یہ ہے کہ مجتہد
 کا مرتبہ بلکہ فقیہ کا رتبہ زیادہ ہے اس سے جو صرف محدث ہے اس واسطے کہ
 مجتہد وہ شخص ہے جو سب آیات احکامی کو اور اس کے معانی اور تاویلات
 اور شان نزولات و تمام اقسام اوس کے جیسا اصول کی کتابوں میں مفصل
 لکھا ہے خوب یاد رکھتا ہو اور سب احادیث احکامی اور اس کی سند کو اور
 سب آیات و احوال کو اور معانی اور مرادات و تاویلات کو اپنی طرح
 تحقیقات کیا ہو جیسا کہ جواب میں سوال عمل بالمحدث کے بطور مثال کے چند
 امور مذکور ہوئے ہیں اور سب اقسام احادیث احکامی کے جیسا کہ متروک
 کتاب حدیث کے مذکور ہے ہر حدیث کو مفسر آجانتا ہو اور اس سے یاد ہو
 اور سب احکام اجماعی کو بھی یاد رکھتا ہو اور قوت تمام اور استعداد کمال احکام
 قیاسی کے نکالنے کی بھی رکھتا ہو اور فقیہ ہو سکو کہتے ہیں کہ احکام شرعی
 کو انکی دلیل کے ساتھ جانتا ہو بغیر مسئلہ کو اسکی دلیل سے قرآن یا
 حدیث یا اجماع یا قیاس سے جانتا ہو اور ہر ایک دلیل کی معنی اور مراد اور
 تاویل کو خوب تحقیق کیا ہو اور محدث و دشمن ہے کہ صرف احادیث کی

عبارت کو جیسا سنا جمع کیا ہو معنی اور مراد اور محل اور تاویل اور سکی جانتا ہو یا نہیں اور احکام علی کو دلیلوں سے جانے یا نہ جانے جیسا کہ بہت سے محدثوں کا یہی حال تھا۔ پھر جب کسی مجتہد اور فقیہ نے جس حدیث کو صحیح کہا ہو تو اس کی کسی محدث کا اسکو ضیف کرنا کہ معتبر نہیں ہے خصوصاً جیسے مجتہد امام عظیم رحمہ اللہ حکام زمانہ حضرت پیغمبر خدا علیہ السلام کے زمانے سے بہت نزدیک تلو روئے تابعین میں سے تھے بہت سی حدیثیں انہوں نے صحابی سے سنیں تھیں اور بہت سی تابعین سے جیسا کہ درختار کے جملے میں ہے سوا انہوں نے جس حدیث کو صحیح غیر منسوخ کہا ہے اور بعد ان کے ہزاروں فقیہوں نے یہی جو اس حدیث کو تحقیق کیا تو جیسا امام عظیم رحمہ اللہ نے فرمایا تھا ویسا ہی پایا تب انہوں نے یہی اپنی کتابوں میں اسکو درج کیا اور فقہ کے مسئلہ پر اس حدیث کے دلیل لائے تو اب اس حدیث کے صحیح غیر منسوخ ہونے کی کثیر کاشک شبہ نہیں رہا۔ پھر اس کے بعد کوئی ایسے محدث جو امام سے بہت پیچھے تھے اور زبان اور اور حضرت پیغمبر خدا علیہ السلام کے آٹھ آٹھ دس دس واسطے راویوں کے ساتھ زیادہ گزرے اور انکا مرتبہ اجتہاد کا جیسا امام عظیم کا تھا تھا بلکہ قریب ہی بلکہ انکو قضاہت میں ہی ویسا کمال تھا جیسا کہ فقہائے حنفی کو علم فقہ ترجیح تھا اگر انہوں نے اپنے مذہب کی رعایت کی راہ سے یا تعصب کی رو سے یا اپنی تحقیقات کے لحاظ سے یعنی جن راویوں کے وسیلے سے انکو وہ حدیث

ہو گیا اور لوگ اس کے نزدیک معتبر بن گئے اگر اوس حدیث کو ضعیف کہا تو ایسے شخص کا ضعیف
 کہنا امام اعظم اور ہزاروں فقہاء کے صحیح کہنے کے قابل ہیں اور ان کے مقلد
 کے حق میں بلکہ ہر ضعیف کے نزدیک ہرگز قابل اعتنا و کے اور اطلاق اعتبار
 نہیں ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ جو حدیث فقہ کی معتبر کتاب میں ہے
 اس کے باب میں زیادہ معتبر ہے اس حدیث سے کہ کتاب حدیث میں اس واسطے
 کہ فقہاء نے التزام کیا ہے کہ جو حدیث صحیح اور غیر منسوخ ہے فقط اسی کو فقہ کی کتاب
 میں حج کر کے ہر سلسلہ پر دلیل لائے ہیں اور جو حدیث ضعیف ہے تو کم
 اکثر تصریح کر دیا ہے کہ فلا فی حدیث ضعیف ہے اور اگر کوئی حدیث ماول
 تو اس کی تاویل کو دلیل کے ساتھ بیان کیا ہے اور اگر منسوخ ہے تو اس کی خصوصیت
 کی وجہ کو لکھا ہے اور برخلاف محدثوں کے کہ انہوں نے صرف اسی بات کا التزام
 کیا ہے کہ جو حدیث کسی معتبر سے شاذ و سکو اپنی کتاب میں جمع کیا ہے وہ اور ہی طرح
 سے ضعیف ہو یا ماول ہو یا منسوخ ہو یا نہ ہو جیسا کہ چہ کتاب میں حدیث کی تصحیح
 سے کر کے مشہور ہیں اور میں ان تینوں قسم کی حدیثیں بہرے ہوئی ہیں اور جیسا کہ شیخ
 عبدالحق دہلوی نے شرح مشکوٰۃ فارسی کے مقدمے میں لکھا ہے جبکہ
 خلاصہ یہ ہے اور امام ہمام نے فتح القدیر میں پکار کر بسم اللہ پڑھنے کے
 مسائل میں لکھا ہے اور پھر کوئی ایسی حدیث کہ سیر الامم انظم مجتہد مقدم کا اور ہے
 سے مجتہد و حق اور محدثوں اور فقہاء اور فضلا کا عمل ہو اور احوال سے یہ ہوا

نے بالاتفاق اسکو صحیح نہیں سوچ لکھا ہوا اور فقہ کی کتاب میں بھی وہ مندرج ہوا اگر اور کوئی محدث اسکو ضعیف کہے یا دوسری حدیث اسکے مخالف کسی حدیث کی کتاب میں ملے تو حنفی کے حق میں بلکہ ہر مذهب کے نزدیک اس حدیث سابق میں کچھ خلل واقع نہ ہوگا اور اس کے موافق عمل کرنے میں ہرگز نقصان نہیں ہوا اور اس سوال اگر کوئی اصلاً رعایت مذہب حنفی کی نکرے مثلاً ابو یاسپ کسی چوڑی سے نکلے میں جو ابو حنیفہ رح کے مذہب میں ناقض ضوہی وضو نکرے یا کہ کسی کی رعایت نکرے مثلاً ذکر کے چوڑے سے بھی جو شافعی رح کے مذہب میں وضو کا ناقض ہے وضو نکرے بلکہ اگرچہ ایک وقت میں لیے دنوں واقع ہوں ہرگز وضو نکرے حاصل یہ ہے کہ جو مذہب حنفی میں نماز کا معتدل ہوا کہی کرے اور جو فرض ہو اسکو کوہی نکرے اور علماء حنفی سے بغض اور عداوت رکھے اور جو کوئی ابو حنیفہ رح کا مقلد ہو اس سے نفرت رکھے سوالیہ کے پیچے نماز میں اقتدا جائز ہے یا نہیں بلکہ جو مذہب ایسے مکہ پیچے ہرگز نماز دوست نہیں ہے نہ درمختار فقہ کی کتاب جو بہت معتبر ہے اور حرمین شریفین میں اسکا درس ہوتا ہے اور وہ ان کے علما کا اوسپر بہت اعتماد اور عمل اور میں لکھا ہے نہ مخالف کا شافعی ان یقین المراجعة لم یکرہ او حدیث عالم یصح و اشک کرہ یعنی جو کوئی حنفی مذہب کا مخالف ہو مثلاً شافعی تو اس کے تین حال ہیں اگر یقین ہو کہ وہ حنفی مذہب کی رعایت کرتا ہے یہ سبعتہ مشائخ

چونکہ خفی مذہب میں اس کے ساتھ نار جائز نہیں ہے اور اس سے وہ شخص
اقتراز کرتا ہے تو اس کے سچے ناز مکروہ نہیں ہے جیسا کہ مکہ معظمہ میں امام شافعی
المذہب رعایت کرتے ہیں اور اگر معلوم ہو کہ وہ رعایت نہیں کرتا تو اس کی
افتد اورست نہیں اگر اس کے مال میں شک ہو یعنی ایسے شخص کا حال
معلوم ہو کہ رعایت کرتا ہے یا نہیں تو ایسے کہ سچے ناز مکروہ ہے پھر جب
معلوم ہو کہ جو شافعی مذہب کہ عاری مذہب کی رعایت کرے اس کی افتد
درست نہیں تو جو شخص کہ کسی مذہب کی رعایت کرے تو بے شبہ اس کی
افتد کسی طرح سے ہرگز درست نہ ہو گی اور فقہ اسی عالم گیر میں کہ
تمام ملای ہندوستان کے نزدیک بہت معتد اور متبوع ہے لکھا ہے

اَلَا تَقْدِرُ يَا شَافِعِي قَالَ لَا بَاسَ بِاِذَا الْمَغْلِبُ شَعْبًا اور جامع الرموز میں ہے
لا باس باذا الم متعصب اسی لم یغض الخفی یعنی شافعی مذہب کہ سچے اقتد
مصلحتہ نہیں اگر متعصب نہ ہو خفی لوگوں سے بغض نہ کرتا ہو پھر جب کہ کوئی
شخص شافعی مذہب کہ خفی سے بغض نہ کرتا ہو تو اس کی افتد اورست نہیں
ہے تو پھر ایسا شخص کہ علمائے خفی سے بغض اور نفرت کے ہرگز اس کی
افتد اورست نہیں بلکہ ناز باطل ہے اور بحر الرائق میں ہے وَاَمَّا الصَّلَاةُ

فَلَيْفَ الشَّافِعِيَّةِ فَحَاصِلُهَا فِي الْجُمُعَةِ اِذَا كَانَ مُرَافِعًا لِلشَّرَاطِ وَالْاَرَاكِ
عِنْدَ مَا لَا قَدْرَ عَلَيْهِ وَلَا قَلْبًا يَتَّقِي وَلَا حُجُومًا لِلشَّافِعِيَّةِ كُلِّ الصَّلَاةِ فَانْ كَلَّ عَمَّا

لہذا مذہب کذب لک کوئی شخص شافعی الذہب اگر رعایت کرتا ہوا ان سب شرطوں
اور رکنوں کی جو ہمارے مذہب میں ہے تو اسکی اقتدا صحیح ہے اور اگر رعایت
نکرتا ہو تو اسکی اقتدا صحیح نہیں ہے اور یہ حکم شافعیہ کے حق میں خاص نہیں ہے
بلکہ اسی طرح سے جو شخص کہ حنفی مذہب کا مخالف ہو اسکی اقتدا کا یہی حکم ہے
اور مولانا عبد الغزیز رحمہ نے راہ نجات کو ۱۲ صفحہ میں لکھا ہے کہ جس شخص
کے مذہب میں خلل ہو اسکے پیچھے ناز جائز نہیں اور ایمان سوال ہو
صحابہ ستیہ اور کتابین حدیث کی مثل رزین اور طحاوی اور سند امام ابو حنیفہ
اور موطا امام محمد اور تدرک حاکم اور بیہقی اور طبرانی وغیرہ علمائے سنت
و جماعت اور محدثین کے نزدیک مقبرین یا نہیں اور صحاح ستہ میں حدیثیں
ضعیف اور معلول بھی ہیں یا نہیں جواب اولاً جانا چاہیے کہ حضرت پیغمبر خدا
نے قرآن کو لکھنے اور جمع کرنے کو فرمایا تھا پہر بہت سے اصحاب نے اپنی
سجود اور یاد کے موافق قرآن شریف کو جمع کیا تھا لیکن ترتیب و تقدیم و تاخیر
میں اختلاف تھا پہر بعد حضرت کے سب اصحاب نے اتفاق کر کے ایک طور
پر مقرر کیا اس سبب سے کلام الہی ایک جگہ جمع ہوا اور اوسمیں اختلاف
نہ پڑا بخلاف احادیث کے کہ حضرت نبی نے نہ لوگوں کو جمع کرنے کو حکم فرمایا
اور نہ اصحاب نے فلان جمع کیا بلکہ بعد ان کے بہت پیچھے لوگوں نے کہ بعض
اونکے فاضل تھے اور بعض صرف لکھنا چاہتے تھے الگ الگ انہوں نے

اپنی اپنی یاد کے موافق اور جیسے جس قدر لوگوں سے سنا ایک جگہ جمع کر کے
ایک کتاب بنائی + سو اس لیے احادیث میں بہت اختلاف واقع ہوا +
اور سب احادیث ایک جگہ میں جمع نہ ہوئیں اور اسی حجت سے صحاح ستہ
جو حدیث کی چھ کتابیں لوگوں میں مشہور ہیں ان کے آپس میں بھی اختلاف
ہے + اور اوہیں سب قول و فعل حضرت کے جمع نہیں ہیں + بلکہ ان چھ
کتابوں کے سوا بہت سی کتابیں حدیث کی ہیں + اور جیسی دسے چھ کتابیں معتبر
ہیں ویسی دسے ہی معتبر ہیں + جیسی سند امام ابو حنیفہ اور موطا امام محمد اور
حجت امام محمد اور آثار امام محمد اور رزین اور طحاوی اور طبرانی وغیرہ + اور اس قدر
جاننا بہت ضرور ہے کہ یہ چھ کتابیں جنہیں صحاح ستہ کہتے ہیں اوہیں سب
حدیثیں صحیح نہیں ہیں بلکہ انہیں حدیثیں ضعیف و معلول ہی ہیں + جیسا کہ شیخ
عبداللطیف محدث دہلوی نے شرح مشکوٰۃ فارسی کے مقدمے میں لکھا ہے اور
امام ابن ہمام نے فتح القدیر میں پکار کر لسم اسد پر شہنے کے مسئلے میں لکھ دیا ہے
اور عبارت فتح القدیر کی یہ ہے لیس حدیث ضعیف فی جہر التسمیۃ الا وہی استاذہ
محال محمد اہل الحدیث ولذا اعترض عنہ ارباب السائد المشہورۃ فلم یخرجوا
شیئاً منها مع اشتیال کثیرہم علی احادیث صحیفۃ میسان سوال حدیث میں آیا ہے
کہ رسول نے فرمایا ہے کہ میری امت میں تہتر فرقے ہوں گے اوہیں سے بہتر
ناری اور ایک ناجی اسے معلوم ہوا کہ ہر فرقہ محمدی کلامی تھا اور کلام ابداً اور

احادیث رسول اور صلح کو اپنی دلیل ٹھہراویگا چہ سو اب سکی کیا وجہ ہے کہ ایک فرقہ ناجی اور باقی سب نارہی باوجودیکہ ہر ایک اپنی دانست میں کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ کے موافق عمل کر نیکا دعوا کرتا ہے چہ جواب پہلے جانا چاہیے کہ ایک فرقہ سنت جماعت کا اور بہتر فرقہ اونکے سوا ہے ان اور حدیث سے دلیل لاتے ہیں اور اپنے خیال میں اوسی پر عمل کرتے ہیں باوجود اس بات کے ایک گروہ اسمین سے سنت جماعت کا ناجی اور باقی بہتر جمعی اسکا سبب بھی ہے کہ اہل سنت و جماعت کے طریق یہ ہے کہ جو بات ظاہر حدیث سے ثابت ہوئی اوپر عمل واجب جانتے ہیں چہ اگرچہ اوسکی حقیقت یا کمنہ عقل میں نہ آوے بلکہ گرائیگی عقل یا خواہش نفسانی برخلاف اوسکے حکم کرے تو بھی عقل اور خواہش کی پیروی نہیں کرتے سنت کا اتباع اپنے اوپر لازم اور واجب جانتے ہیں اور پیغمبر خدا کی استجاس بات پر اتفاق کریں اوسکو بجان و دل قبول کرتے ہیں اگرچہ اجماع اونکا کسی کی عقل یا خواہش کے برخلاف ہو یا اوسکا دل اس سے ناخوش ہو یا برخلاف اور گروہوں کے جیسے رافضی خارجی متزلزلہ کہ اونکا یہ نظریہ ہے کہ جو قرآن و حدیث میں آیا ہے اگر اونکی عقل کے موافق اور خواہش کے مطابق ہو تو جلدی سے اوسکو قبول کر لیتے ہیں اور اگر مخالف ہو تو قرآن و حدیث کی تاویل کرتے ہیں ہرگز نہ اوسپر اعتقاد کرتے نہ عمل میں لاتے بلکہ اپنی عقل ناقص اور نادانی اور خواہش نفسانی کی پیروی کر کے جس بات کو

اونکی عقل قبول اور خواہش اونکی مستند کرے اوسی پر اعتقاد اور عمل رکھتے ہیں اور اوس پر قرآن یا حدیث سے تاویل کر کے ہو یا کسی حیالہ اور فریب سے ہو دلیل لاتے ہیں اور اسی طرح اوسی اجماع کو مانتے ہیں جو اونکی عقل اور خواہش کے موافق ہو اور جو برخلاف ہو تو اوسکی تاویل کرتے ہیں اور کسی اہل انجم یا طعن تشنیع کرتے ہیں اور خلاف پر اوسکے دلیلین ضعیف ہوں یا قوی ظاہر ہوں یا تاویل سے ہوں گذرانے ہیں اور اسی واسطے اہل سنت و جماعت اون لوگوں کو اہل ہوا کہتے ہیں یہ خواہش نفسانی کی پیروی کرنے والے اور چنانچہ رافضیوں نے یہ کلمہ حضرت علیؑ کو فرمایا تو محمد بن مسلمؑ نے فرمایا کہ یہ قرآن کے معنوں میں خواہش نفسانی کو دخل دیکر شیطان کے بہکانے سے سیاق و سباق کلام اللہ پر غلط فہمی کے اندھے بن کر حکم کیا کہ عورت کی دہرین بھی خول کرنا جائز ہے اور حضرت عذاب قبر کی حقیقت سے جو اونکی عقل میں تھی اور باوجودیکہ امامیت حمید اور صحیح اوستہین وارد دہرین منکر ہو گئے اور اہل سنت و جماعت اور ایمان لاکر قائل ہوئے اور اوسکی کیفیت کو علم الہی پر جو چوراکہ عقل آدمی کی اوسکے دریافت سے عاجز ہے اور قوم رافضی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حلیفہ برحق نہیں جانتے ہیں باوجود اس کے کہ تمام صحابی کا اونکی خلافت پر اجماع تھا لیکن چونکہ اونکی خواہش کے مطابق تھا اس اجماع کو

نہیں مانتے ہیں اور حضرت صدیق کو اور جو اس اجماع کے بانی اور مددگار
 تھے انکو جبر جاتے ہیں اور بد کہتے ہیں اور ان کے اہل سنت و جماعت
 کے کہ فرقہ اہل حق ہی ہے اور فرقوں نے شرع کے احکام میں اپنی عقل اور
 خواہش کو دخل دیا اس واسطے سے جہنمی ہوئے خود باندہ نہاد اور سنی لوگوں
 سے است اور جماعت کی پیروی کی اس لیے سے جہنمی ہوئے اللہ تعالیٰ ہم
 فی اللہ یاد الازلیۃ کہ یہ سوال سن زمانے میں اگر کسی گروہ کا حال
 ان لوگوں کا سا ہووے یعنی اپنی عقل اور اپنی سمجھ اور اپنی خواہش کو مسائل
 شرعیہ میں دخل دیوں اور مجتہدین سلف کی تقلید اور پیروی نہ کریں اور احکام
 اجماع کو بلکہ تمام اہل اسلام کے اتفاق کو ناپسند اور اسکو حق نہ سمجھیں اور سوا
 اعظم یعنی بڑی جماعت کی نصیحت نہ کریں بلکہ اپنی رائے پر چلیں اور اسکو
 رواج دیوں اور جو حدیث کہ انکی خواہش کے موافق ہو اس پر تو عمل کریں اور
 جو برخلاف ہو اسکو نہ مانیں یا اسکی تاویل کریں مثلاً جب سے قوم کمین
 کہ عمل ہمارا قرآن اور حدیث پر ہے تب اسے کہنا جاوے کہ بہت سی حدیثیں
 صاف آئی ہیں کہ مسلمان کے اجماع کی پیروی کرو اور خلاف اس کے ہرگز عمل
 میں نہلاؤ بلکہ یوں ہی آئی ہے کہ جس بات پر اکثر مسلمان اور بڑی جماعت ہوں
 اوسے کو لازم پکڑو جو اس کے خلاف کرے گا جہنم میں پڑے گا جیسا کہ یہ حدیث مشکوٰۃ
 شریف کی باب الا عقابہم کے ۲۰ صفحہ میں موجود ہے عن ابن عمر قال

سوال نمبر ۵۰

رسول اللہ ﷺ اِنَّا لَنَعْلَمُ اَنَّكَ عَلَى صَلَاحٍ كَوْنًا اَتَيْدَ عَلَيَّ الْجَمَاعَةِ مِنْ سَنَةِ سِتِّ فِي
 الثَّانِيَةِ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ رَوَايَتُ سَهْلِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ سَعْدُ كَمَا فَرَّيَا رَسُولَ اللّٰهِ
 بِشِكَاكِهِمْ نَسِينِ كَرَامِيْرِ اَمْتِ كُوْكَرِ اِيْ بِرَاوَرِ اللّٰهِ كَا اَنَّهُ سَبَّ جَمَاعَتِهِ
 اَوْ رَجُوْ كُوْنِيْ جَدَا هُوَا اَوْ سَ جَا بِرَاوَرِ هِنَمِ بِنِ وَ عَنَّا اَبُوْ هَشَوَادٍ اَلَا عَسَمَ نَاثِيْنِ
 شَرِّ لِّذِيْ الثَّانِيَةِ رَوَاهُ بِنِ مَاجِدٍ اَوْرَاوَرِ اَوْرَاوَرِ بِنِ عُمَرَ بِنِ سَعْدٍ رَوَايَتُ سَهْلِ بْنِ عُمَرَ
 كَرُوْ بَرِيْ جَمَاعَتِ كِيْ مَوْقَرِيْلُوْنَ هِيْ كِيْ جُوْ جَدَا هُوَا جَمَاعَتِ سَعْدٍ مَّكَرِيْلُوْ اَكْ بِنِ
 وَ مَنِ اَبِيْ دُرْوَالٍ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّيْ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنِ فَارَقَ الْجَمَاعَةَ شَبَّ اَقْدَمَ
 طَلْعَ رَجَبٍ اَلَا يَسْلَامُ مَنِ عَنَدَ رَوَاوَرِ اَمْتِ سَهْلِ بْنِ دُرِّ رَضِيَ سَعْدُ كَمَا فَرَّيَا
 بِهِنَمِ رَضِيَ سَعْدُ كِيْ جَمَاعَتِ كُوْ كِيْ بَا لَمَشْتِ بِرِيْ شِكَاكِ نَخَالَا اَوْ سَعْدُ دُوْرِيْ
 اِسْلَامِ كِيْ اَبِيْ رُوْنِ سَعْدٍ بِرِ تَامَ عَلَا بِكِيْ تَامَ اَمْتِ كَا اَتْفَاقِ اِيْ سَرِيْ كِيْ جَمَاعَتِ
 مَرْتَبَةِ مَجْمَعِ كَا تَوْبِكَ اَكْثَرُ عَلَاوَنِ فَيُؤَنِّ لَكُمَا هِيْ كَا اِيْ زَمَانِ مِيْنِ اَكْثَرُ كَسِيْ كَا
 مَرْتَبَةِ اَجْتِمَاعِ كُوْ هِنَمِ قُوْ هِيْ دُوْ سَبِيْرَ لَازِمِ سَهْلِ كِيْ اَلِيْ طَرِيقَةِ اِنِ چَارِ
 مَرْبُوْنِ سَعْدٍ اَخْتِيَارِ كَرَسَلِ اِنِ چَارِ كِيْ خَلَا تِ بَكْرِيْ سَهْلِ اَوْرُوْ كُوْنِيْ
 نِيَا مَذْهَبِ نِ نَخَالِ اَوْرُوْ كَسِيْ مَذْهَبِ كِيْ بِرِ فُتُوْ سَوَا اِنِ سَعْدٍ مَكْرِيْلُوْ
 چِنَا نَجِيْ اَكْثَرُ سَوَالِ مِيْنِ مَسْلَمِ الشُّبُوْتِ اَوْرُوْ فُتُوْ سَعْدٍ عَلَا سَعْدٍ بِرِ
 مَشْرِ بِنِيْنِ سَعْدٍ اَوْرُوْ فُتُوْ سَهْلِ مَوْلَانَا عَمَدِ اسْتَقِيْ اَوْرُوْ مَوْلَانَا عَمَدِ الْعَزِيْزِ
 اَوْرُوْ شَيْخِ عَمِيْدِ الْحَقِّ دَلُوْ سِيْ كِيْ اَوْرُوْ شَاهِدِ وَ نَفَا اَوْرُوْ نَمَاةِ الْمَرَادِ وَ غَيْرِ كِيْ مَكْرِيْلُوْ

ظاہر ہو گا سو تم اوس پر کیوں نہیں عمل کرتے ہو تا تب اس کے جواب میں کہی یہ
 رہ جاوین کہی اوس حدیث کی تا دین کرین کہی اجماع پر طعن کرین اور کہین
 کہ بہت سے مسلمان تو تفریق کا یہی اور شرک و بدعت ہی کرتے ہیں تو کیا سب
 ہی درست ہو جائیگا خود باہد مشہم کہ ان افعال جہلا و اہل بدعت و اہل شرک
 اور کہان اجماع علماء الفرض علماء اجماع کو ایسے ایسے افعال مشرکین اور جہلا
 کے ساتھ تشبیہ دیکر چاہے عوام کو علماء کے اجماع سے بد اعتقاد اور بیگانہ کر دیتے
 اور کہی اوس حدیث کو ضعیف کہین اور کہی حدیث کے منہی اور کچھ اپنے دل
 سے ٹکر کے عوام کو بکا دین و دوسری مثال یہ کہ جب انکو کہا جاوے کہ حدیث
 میں آیا ہے کہ جو مسلمان میں فتنہ اور فساد ڈالے اور انکی جماعت میں تفریق کرے
 تو اوسکو قتل کر دے وہ بہت برا شخص ہے جیسا کہ اس مضمون کی حدیث اگلے
 سوالات کے جواب میں مذکور ہوئی ہے سو تم مسلمانوں کے گرد دین فساد اور
 تفریق کیونکر لاتے ہو اور اللہ تعالیٰ سے تو منافقوں کے حال میں یوں فرمایا ہے وَإِذَا
قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ سیفے جب انکو کہا جاتا ہے یو کون میں فساد مڈاویہ
 بہت برا کام ہے تو اوسکے جواب میں یوں تقریر ظاہر کرتے ہیں کہ ہم تو کلام اللہ
 اور احادیث رسول اللہ کے موافق چلتے ہیں اور دوسروں کو چلائے ہیں اور کہیں
 کہ ہم تو سنوا دے ہیں اور منافقوں کی طرح اس آیت کے مضمون کو بیان کرتی
 ہیں وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ تو اس گروہ کے یوں کلام کرنے سے صاف ظاہر ہوا

کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ کو موافق عمل کرنا ان چار مذہبوں میں سے ایک کی
 تقلید اور پیروی کرنے سے جو تمام اہل اسلام کے ملکہ میں محمدی امت کے دھیان
 مردوم اور مشہور ہے حاصل ہوتا ہے یا اون کے خلاف نینا مذہب نکالنے سے
 اور کسی کو اون کے مقلد پر انکار کرنا پسختا ہے یا سنیں جو اس پر چار مذہب چھوڑ
 ہیں ان میں سے ایک کی پیروی کرنے سے کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ کے
 موافق عمل کرنا حاصل ہوتا ہے اور کسی کو اون کے مقلد پر انکار درست نہیں ہے
 فقہی بین علماء الحرمین المعطیہ زادہما اللہ شرفا کے کتاب تہنیں و مزید سے
 بتدیل سببہ فابو حنیفہ و مالک و شافعی و احمد کل واحد یحکم من اہل الذکر الذین
 و حسب سواہم و انما یحکم من اہل الذکر الذین و انما یحکم من اہل الذکر الذین
 من المعطیہ فی طہارۃ و صلاۃ و زکوٰۃ و فی شئی مما تجزئ فیہ الذکر الذین و انما یحکم
 من الذکر الذین و انما یحکم من الذکر الذین و انما یحکم من الذکر الذین و انما یحکم
 خلاصہ اوسکا یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ اور مالک و شافعی اور احمد ہر ایک افین
 سے ایسے عالم تھے کہ جن سے دین کی باتیں سوال کرنی اور اون کی پیروی کرنی واجب
 ہے اوس شخص کے حق میں کہ جو اجتہاد کے مرتبہ کو نہیں پہنچا ہے و پر جب
 کوئی مقلدین سے پیروی کرے اوہین سے ایک کی اپنی طہارت میں یا نماز میں
 یا اور کسی مرتبہ میں تو ادا کیا اوسے جو واجب تھا او سپر اور نہیں پہنچتا
 کسی کو مقلد ہوا اجتہاد انکار کرنا و کسی شخص پر اور مولانا محمد اسحق دہلوی فی

آیت المسائل کے ۱۰ دامنہ میں سائل کے جواب میں لکھا ہے اور سکا ترجمہ یہ ہے
 چاروں مذہب ہر امت میں نہایت سہل و سہولت پر وی ان مذہبوں کی عین پیروی
 سنت کی ہے کیونکہ اختلاف ان چاروں مذہبوں کا اختلاف اصحاب کی تبت
 سے ہے اور صحابہ کی پیروی کرنے میں حدیث صحابی کا نجوم فہم اقتدایہ
 اقتدایہ وار ہے یعنی صحابہ میرے مائے کی مانند ہیں تم جیسی اقتدا کرو گے ہاں
 یاؤ گے یا اختلاف چاروں مذہبوں کا بسبب اختلاف قبائل کے ہے اور قبائل
 صحیحہ و انصون سے یعنی مضبوط دلیلوں سے ثابت ہے پس پیروی ان مذہبوں کی
 حقیقت میں پیروی نفس کی ہے اور اختلاف ان مذہبوں کا اس سبب سے ہے
 کہ کسی نے ظاہر حدیث پر عمل کیا اور کوئی اس کی حقیقت و درمیان پر گیا چنانچہ
 صحیح بخاری اور مسلم وغیرہ میں یہ حدیث ہے کہ جب حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم نے لوگو کو بنی قریظہ کی طرف بھیجا فرمایا کہ نہ پرشہ کوئی تم میں سے عصر
 کی نماز مگر بنی قریظہ میں۔ یہ مہجوں نے اوہین سے راہ میں نماز پڑھ لی یہ سمجھ کر کہ
 حضرت کو اس فرمانے سے منظور ہی تھا کہ کہیں راہ میں توقف مگرین نہ یہ کہ وقت
 آئے پر بھی کار نہ پڑیں اور مہجوں نے حدیث کے ظاہر لفظوں پر لحاظ کر کے
 راہ میں نماز پڑھ لی یہاں تک کہ بنی قریظہ میں پہنچ گئے پھر جب حضرت نے یہ بات
 سنی دونوں قسم کے لوگوں پر اعتراض فرمایا اسی سبب سے سہل و سہولت پر
 پر جائز ہوا اور یہی طور ہے چاروں مذہبوں کے اختلاف کا پس کیونکہ ہر امت میں

اور اسی کتاب میں ہے ہرگز اون کے مقلد کو بدعتی کہنا درست نہیں کیونکہ تقلید
اونکی تقلید حدیث شریف کی ہے ظاہر و باطن کے اعتبار سے پس پیر وحدث
کو بدعتی کہنا گمراہی ہے اور باعث عذاب کا اور یہ عبارت بھی اسی میں ہے فرض
ونقل کی نازا اون کے مقلد ونکی البتہ مقبول ہوگی اور تقلید نہیں چوڑی جاگی پکینو
تقلید اونکی تقلید سنت کی ہے اور دلیل اور اسکی بہت سی کتابوں سے آگے
نہ کر رہوں گی انشاء اللہ تعالیٰ ہمیں سوال اس زمانے میں ان چار مذہبوں کو
چوڑ کر پانچوں طریق نکالنا یا اور کسی مذہب پر چلنا درست ہے یا باطل اور حرام
جو اب جب جماع علماء سے ثابت ہوا کہ ان چار مذہب کے سوا پیروی کرنی کسی کی
خصوصاً ایک نیا مذہب نکال کر اس کو رواج دینا بہت سے عوام لوگوں کو بلکہ خواص
کو شک اور تردد اور تسکین میں ڈالنا ہے اور اس حجت سے شریعت کا انتظام
جائتا ہی رہتا ہے اور دین میں فتنہ اور فساد پڑتا ہے اس لیے اس زمانے میں
نیا مذہب پانچوں طریق نکالنا اور اس کو رواج دینا باطل اور حرام ہے چنانچہ اکثر
علماء دیندار اور فضلاء دینک کردار نے اس کو اپنی اپنی کتابوں میں لکھا ہے جیسا

کہ مسلم الثبوت میں ہے اجماع المحققون علی المنع التوام من تقلید اعیان الصحابۃ
رضی اللہ عنہم اشیاع الذین یوکلوا فہم یوکلوا وجہا وعلیہ بنی ابن الصلاح رحمہ
تقلید غیر الاربعۃ لان ذلک لم یذکر فی غیرہم اتفاق کیا محققون نے منع کرنے پر
عوام کو تقلید کرنے سے صحابہ کی بلکہ اویہ و اجنب ہے پیروی کرنی اور مجتہد

جنون نے عالم فتنہ کو جمع اور تفصیل کیا اور راستہ اور خلاصہ بنایا اور اوسے پر
 پر ابن صالح نے بنا کیا کہ سوائے اون چار اماموں کے اور کسی کی تقلید منع کی برادر
 اس واسطے کہ یہ سب باتیں اور کسی مجتہدین معلوم نہیں ہوئیں اور اشباہ بین
 ہے وما خلف الائمة الاربعہ مخالف للاجماع وقد صرح فی التجرید ان الائمة اربعة
 علی ستم التعلیل علیہ مخالف للاربعۃ لا ینضی انہم وکثرۃ آباءہم اور جو حکم
 مخالف ہو اون چار اماموں کے قول کا سو وہ اجماع کا مخالف ہے اور تصریح
 کیا ہے امام ابن ہمام نے تحریر میں کہ تمام علما کا اجماع ہوا ہے عمل نہ کرنے پر اوس
 مذہب کے جو مخالف ہے ان چار اماموں کے اس واسطے کہ ان اماموں کا مذہب
 ضبط اور راستہ ہوا ہے اور او کی پیروی کرنے والے بڑی بڑی جماعت ہیں
 یعنی اون اماموں کے مقلدین سواد اعظم اور بہت لوگ ہیں اور سواد اعظم
 کی تعجیل کرنے کو حضرت پیغمبر خدا نے واجب فرمایا ہے تو ہر اس سے معلوم
 ہوا کہ جس نے اون چار اماموں کے کسی ایک کی پیروی نہیں کی تو وہ سواد اعظم
 سے دور رہا اور پیغمبر کے حکم کا مخالف بنا اور اس کے فرمائیکے بموجب مستحق جہنم کا ہوا
 جیسا سابق مذکور ہوا ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے اے نبی سواد الاعظم فلائم من عند
 شد فی النار یعنی پیروی کرو بڑی جماعت مسلمانوں کی کیونکہ جو شخص دور رہا
 جماعت کی پیروی سے تو وہ پڑے جہنم میں اور نہایت الزامین لکھا ہے فی
 زمانہ اقدار حضرت محمد علیہ السلام لا یقبل فی الذلۃ اللعین علیہم

وَفِي الْحُكْمِ الْمُخْتَلِفِ قِيَّةً اَيْضاً قَالَ الْمُبَادِئِي فِي شَرْحِ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ وَلَا يَجُوزُ الْقِيَمُ
تَقْلِيدُ غَيْرِ الْأَوَّلِيَّةِ الْأَرْبَعَةِ فِي قَضَاءِ وَلَا اِقْتَاءِ رَحْمَةً هَارِے اس زمانے میں منحصر ہونی
ہے تقلید انہیں چار مذہب میں خواہ حکم متفق ہو خواہ حکم مختلف پھر ان چار میں
سے سوا اور کسی کی تقلید درست نہیں ہے اور کہا ہے منادی نے جامع
صغیر کی شرح میں : جائز نہیں ہے اس زمانے میں تقلید کرنی سوائے ان
چار اماموں کے نہ تو قضا میں اور نہ قوی میں : یعنی نہ تو قاضی کو درست ہے
اسکے مذہب کے سوا حکم کرنا اور نہ مفتی کو جائز ہے قوی دینا اور تفسیر احمدی

میں ہے قَدْ وَفَّقَ الْإِجْمَاعُ عَلَى أَنَّ الْإِتِّبَاعَ اِلَّا بِجُوزِ لَا رَيْعَ فَلَا يَجُوزُ الْإِتِّبَاعُ لِمَنْ حُدِّثَ
مُجْتَهِدًا خَالِفًا لَهَا هَيْئَةً شَبِيهَةً بِمَا هُوَ اَجْمَاعُ اِسْبَاتِ پُرکہ تقلید نہیں جائز ہے
مگر ان چار اماموں میں سے ایک کی : پھر جائز نہیں ہے پیروی کرنی اس شخص کی
جو اس زمانے میں نیا مجتہد ہو اور وہ مخالف ہو ان چار اماموں کا : اور اسی تفسیر

احمدی میں لکھا ہے وَالْإِنصَافُ أَنَّ اِخْتِصَارَ الْمَذَاهِبِ فِي الْأَرْبَعَةِ وَاجِبٌ عَنِ الْمُتَمَسِّكِ
إِلَى قَبُولِهِ عِنْدَ اَللَّهِ تَعَالَى لِأَجْمَالِ قِيَّةِ التَّوْحِيدِ وَالْإِدَارَةِ وَالْإِنصَافِ
ہے کہ منحصر ہونا مذہبوں کا ان چار مذہب میں اور منحصر ہونی پیروی انہیں چار میں
یہ فضل ہے اللہ تعالیٰ کا اور قبولیت ہے او سکی : پھر اس بات میں دلیل اور
توجیہ کو کچھ دخل نہیں ہے : اور شرح سفر السعادت کے ۴۸ صفحہ میں جو لکھا
ہے اوستکا خلاصہ یہ ہے کہ دین مجتہدوں نے پیغمبر خدا کی حدیثوں اور

اُن کے اصحاب کی روایتوں کو چکرناخ کو منسوخ سے اور صحیح کو غیر صحیح سے جدا کر کے تحقیق و تاویل زمانے کے آپس میں اُن کے موافقت اور مطابقت دیکر ایک مذہب مقرر کیا ہے۔ عوام مسلمانوں بلکہ عالموں کو اس زمانے کے وہ قوت اور طاقت کمان ہے کہ یہ کام اُن کے ہاتھ سے نکلے؛ اُن کی راہ یہی ہے کہ مجتہد بیرونی کرین اور اُن کے طریقے پر جاوین ترجمہ تمام ہوا اور بعض علمائے مولانا شاہ عبدالغفری قدس سرہ کی روایت سے یوں لکھا ہے کہ چارو مجتہدوں نے جو فرمایا ہے کہ جو کوئی ہمارے قول کو برخلاف حدیث صحیح کے پاوے تو چاہے کہ وہ حدیث پر عمل کرے کہ فی الحقیقت ہمارا مذہب یہی ہے؛ تو یہ کہنا اُن کا اُن کے زمانے سے علاوہ کہتا ہے کیونکہ اُن کے بعد اجتماع و اجتماعات کا قیام لازم ہوئی؛ اس لیے بعد اُن کے جتنے علماء گذرے باوجودیکہ اُن کو مسائل کے خیال کی قوت اور کتابِ مد اور سنت رسولِ امدا کا علم اور فقیہوں کی اختلافات کی شناسائی حاصل تھی بہرہی و سہ اجتماع کی راہ نہ چلے اسی واسطے کہ مجلسی سمجھ کی مضبوطی اور نور کی قوت اور دل کی شہرانی اور قلب کی روشنی اور بے طمع اور نیست کی ورستی اور خواہش نفسانی سے دوری اور پرہیزگاری اور سلیقہ عربی زبان کی بوجہ کا قدیم لغتوں کے موافق اور مجتہدوں میں تہی اپنی ذات میں انہوں نے بنائی؛ اور ویسی تحقیقات اور تلاش اور قوت حاصل کئے گئے کہ انہیں حاصل نہ ہوئی؛ اور مسلمانوں کے ہاں درست و درست کرنا

بین کوئی دوسری راہ سوائے اون لوگوں کے مقرر کی ہوئی نہیں تائی؛ حکم
 کیا اجتہاد کے حرام ہونے اور چاروں اماموں کی تقلید کے واجب نہر جانے پر
 اور اللہ تعالیٰ اون پر رحمت کرے کہ اچھے طریقے اور مضبوط راہ پر چلے کہ جن میں
 بہت سی نیک باتیں پائی جاتی ہیں؛ اون میں سے ایک یہ ہے کہ لوگوں کی
 سرشت میں یہ بات ہے کہ ہر شخص اپنی سمجھ پر نازاں ہوتا ہے؛ اور دوسرے کے
 کمال کو اگرچہ مجھلا اور سپر اعتقاد رکھتا ہو یہی سبب سکے کہ اسکے دلائل ایک بات
 ٹھہری ہے اچھی بات کو بھی اون کی قبول نہیں کرتا پر اپنے برابر کے لوگوں کے
 قول کا تو کیا ٹھکانا؛ پس اس صورت میں اگر کوئی شخص اجتہاد کی شرطین حاصل
 کرے خلاف اگلوں کے احکام جاری کرتا تو ہر کوئی کیا ناقص اور کیا متوسط اپنی
 استعداد کے موافق ایک نئی راہ پر چلنے لگتا؛ اس میں بیان تک اختلاف واقع
 ہوتا کہ جمیعت شریعت کے احکام کی عبادت اور معاملات کے مقدمہ میں باقی
 نرمی اور ٹوٹ جاتی؛ اور امر معروف اور نہی منکر کا دروازہ بند ہو جاتا؛ چنانچہ
 جب تک چار مذہب پر لوگ مضبوط نہیں ہوئے تھے اور انکی پیروی اختیار
 نہیں کی تھی ستر اور کئی فرقتے ہو گئے تھے اور انکے تابعدار باقی رہ گئے؛ مگر بعد
 اوسکے جب علماؤں نے ان چار مذہبوں کو خوب ضبط کیا اور اون کے موافق
 احکام کو ہر طرف جاری فرمایا اور ایک نیا مذہب بنانے کو باطل اور حرام ٹھہرایا
 تیس لوں چار کے علاوہ سراسر انیا مذہب کسی نے نہ نکالا اور شاید کسی نے نہ نکالے

تو بسبب جماع علماء و دین دار کے اور مد سے یا دشمن دین پناہ کے جاری اور
 رواج نہونے یا یا خلاصہ انکی عبارت کا تمام ہوا : اور فتویٰ میں علماء و دین
 شریین کے ہے : **وَالْحَاصِلُ أَنَّ لَا يَتَّبِعُ لِبَاقِلِ اَنْ يُجَارَ فِي الدِّينِ طَرِيقَةً اِلَّا**
مَا رَفَعَهَا السَّلَفُ وَاحْلَفَتْ وَتَوَاتَرَتْ بِرَوَايَةٍ وَحُصِّلَ الْاِجْمَاعُ فِي كُلِّ عَصْرِ عَلَى
حَقِّقَةٍ وَكَانَ لَمْ يُوجَدْ اَلْمُتَّصِفُ كَذَلِكَ اِلَّا مَا اَجْمَعَ عَلَيْهِ الْعُلَمَاءُ مِنْ حَقِّقَةِ الْمَذْهَبِ
الْاَرْبَعَةِ عَصْرٍ اَلْعَصْرُ اَوَّلُهُمْ وَتَلَقَّوْهُمُ بِالْقَبُولِ وَاما اَلْمُتَّبِعُ فَمَوْاَزِرُ اَوَّلُهُمْ اَجْمَعَ عَلَى حَقِّقَةٍ
وَلَمْ تَلَقَّ اَرْبَعَةً كَلِمًا بِالْقَبُولِ فَلَا يَلْتَفِتُ اِلَيْهِ وَلَا يَقُولُ عَلَيْهِ حَاسِسٌ يَسْهَى كَرَاهَتِ
 نہیں ہے کسی عاقل کو کہ اختیار کرے دین میں کسی طریقے کو مگر وہ طریقہ کہ
 پسند کیا ہوا ہو اسکو اگلے علماء اور پیچھے فضلانے اور روایت اسکی تو اتر سے نقل
 ہوئی ہو اور حقیقت اسکی اجماع سے علماء کے ہر زمانے میں ثابت ہوئی ہو اور
 ایسا کوئی مذہب نہیں یا ایسا مگر یہی جار مذہب کہ سب علماء نے اون کی حقیقت
 پر اجماع کیا ہے اور تمام امت نے اسکو قبول کیا ہے : اور جو مذہب کہ تو اتر
 سے منقول نہیں ہے اور علماء نے بھی اسکی حقیقت پر اجماع نہیں کیا ہے
 اور سب مسلمانوں نے بھی اسکو قبول نہیں کیا ہے تو اسکی طرف التفات
 اور اوس پر اعتماد نہ کیا جاوے گی یعنی ایسا مذہب تقلید کے قابل نہیں ہے :
 چوتھو سوال جو کوئی اجتہاد کا دتہ نہ کرے اسکو واجب ہے کہ کسی ایک
 مذہب کی ان چار مجتہدوں میں سے کسی ایک سے پیروی کرے یا اسکو جائز ہے

کہ قرآن اور حدیث میں جیسا پامے ویسا عمل کرے : جواب تقلید یعنی پیروی
 کرنی کسی امام مجتہد کی اسپر واجب ہے : اور اوسکو قرآن اور حدیث پر عمل کرنا
 موافق اپنی سوجہ کے درست نہیں : لیکن یہ معلوم کر لینا ضروری ہے کہ مراد مجتہد
 سے وہ شخص ہے کہ جس کے اجتہاد پر تمام علما کا اتفاق ہے : ^{بہت} اوسکو فاضلون کے
 نزدیک اجتہاد اوسکا مقبول ہو اور اوسکا مذہب ^{بہت} فاضلو اہل الذکر ^{سے} بہتر ہو : سوا
 یہی چار امام ہیں کہ مشہور ہیں تمام اہل شرق اور غرب : یہ سب اہل عجم
 اور عرب کا اون کے اجتہاد پر اجماع ہے : اور بہت سے علمائے کرام اور اولیاء
 عظام کہ اوسکے بعد گذرے اونہیں چار میں سے ایک کی تقلید میں گذر گئے : اور
 اوسکے سوا اور کسی مجتہد کے مذہب پر اجماع علما کا اور اتفاق مسلمین کا نہیں ہے
 اور نہ کسی مذہب تو اتر سے مروی ہے : جیسا کہ تفصیل ان باتوں کی جواب میں
 سوال سابق کے مذکور ہوئی : نہ وہ شخص کہ خود دعویٰ اجتہاد کا کرکنا ہو یا بعض
 جاہل یا بعض فاضل خوشامد سے یا بعض مرید یا شاگرد عظم سے یا اپنے زعم سے
 اوسکو مجتہد کہتے ہوں تو ایسے کی تقلید ہرگز جائز نہیں ہے : دلیل اس حکم کی
 بہت سی کتابوں میں لکھی ہے : اختصار کے واسطے چند کتاب سے لکھا جائے گا
 کفایہ شرح ہدایہ کے کتاب الصوم میں ہے : **وَالْعَلَمِيُّ إِذَا سَمِعَ حَدِيثًا لَيْسَ لَهُ**
يَأْخُذُهُ بِطَاهِرٍ يَحْجِزُ عَنْهُ لِيَكُونَ مَصْرُوفًا عَنْ طَاهِرٍ أَوْ مَكْشُوفًا خِجَارَاتِ الْقَوْمِ
 یعنی عامی جب سنے کسی حدیث کو تو جائز نہیں ہے کہ اوس حدیث سے لڑ جائے

سے جو سمجھا جاوے اور سپر عمل کرے کیونکہ ممکن ہے کہ ظاہر مفسدے اور سکے مراد

نہوں یا وہ منہ رخ ہو بخلاف قبوی کے یعنی حکم مجتہد کے کہ یہ تہذیب اور گمان

وہاں نہیں ہے۔ واسطے کہ مجتہد خوب تحقیق کر کے حکم دیتا ہے اور اسی

کھایہ کی کہ **إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي الْإِيمَانِ لِيَوْفَوْا بِعَهْدِهِمْ رَبَّهُمْ وَإِذَا يُخَالَفُونَ قَوْمًا مَّا يُخَالَفُونَ وَلَا خِصْمَ لَهُمْ وَلَهُمْ فِي ذَلِكَ عَذَابٌ أَلِيمٌ**

وَأَنَّ الْمُتَّقِينَ كَالْفَلَاحِ وَكَانَ الْمُتَّقِينَ كَالْفَلَاحِ **وَأَنَّ الْمُتَّقِينَ كَالْفَلَاحِ** **وَأَنَّ الْمُتَّقِينَ كَالْفَلَاحِ**

وَأَنَّ الْمُتَّقِينَ كَالْفَلَاحِ **وَأَنَّ الْمُتَّقِينَ كَالْفَلَاحِ** **وَأَنَّ الْمُتَّقِينَ كَالْفَلَاحِ**

رستم بن محمد و بشیر بن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ لینے لائق ہیں ہے کہ مفتی

ایسا شخص ہو کہ جس سے لوگ سب سلافتہ کا پوچھتے ہوں اور علم فقہ کو سیکھتے

ہوں اور اس شہر میں اوسکے قوی پر اعتماد رکھتے ہوں اور مفتی جب اس

طرح کا ہو تو مامی پر پیروی اوسکی واجب ہے اگرچہ مفتی خطا نہیں کرے

اور مامی اوسکی پیروی کے سوا اور کچھ اعتبار نہ کرے یعنی جو مفتی اس طرح کا ہو

تو اوسکی پیروی حکم ہے روایت کیا ہے اس بات کو جن نے امام ابو حنیفہ

اور ابن رستم نے امام محمد سے اور بشیر نے ابی یوسف سے اور تقریر شرح تفسیر

میں ہے **لَيْسَ لِلْعَامِيِّ الْأَعْتِدَ بِطَائِفَةِ الْحَدِيثِ** **يُحَاجُّونَ مَضْرُوعَاتِ** **طَائِفَةِ** **أَوْ**

مُسَوِّمَاتِ **الرَّجُلِ إِلَى الْأَعْتَادِ لِقَدِيمِ الْأَعْتَادِ فِي حَقِّهِ إِلَى مَعْرِفَةِ صِحِّهِ** **الْأَعْتَادِ**

وَيَقْبِيهَا **وَأَبَاحُهَا** **وَأَسْوَأُهَا** **فَإِذَا أَعْتَمَدَ كَانَ تَابًا** **كَالْوَأَجِبِ** **عَلَيْهِ** **لِئَنَّهُ** **عَامِي** **كُوَحْدِهِ**

کے ظاہر کے مواقع عمل کرنا درست نہیں ہے شاید اوس کے ظاہر مفسدے مراد

ہوں یا وہ منوع ہو بلکہ کسی مجتہد کی پیروی کرنی اور سپرد واجب ہے اس واسطے کہ اس عامی کو معلوم نہیں ہے کہ کونسی حدیث صحیح اور کون سی غیر صحیح ہے اور کون ناسخ اور کون منوع ہے پر ایسا شخص جب اپنے فہم پر اعتماد کرے کسی حدیث پر عمل کرے تو اوس پر جو واجب ہے اوس کو چھوڑنے والا ہو اسے اس واسطے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ** یعنی سوال کرو امور دینی کو جاننے والوں سے اگر تم نہیں جانتے اور تحریر میں ابن ہمام کی اور تفسیر شرح میں اوسکی آیا ہے **غیر المجتہد المطلق** یعنی **عند الجمهور التقليد وإن كان مجتہداً في بعض المسائل العقائدية أو بعض العلوم** یعنی جو کوئی مجتہد مستقل نہوا اگرچہ بعض مسئلہ فقہیہ میں یا بعض علم میں وہ اجتہاد کی طاقت رکھتا ہو تو اوسکو ضرور ہے کہ کتنی ہی تقلید کرے اور شاہد میں ہے **القولی فی حق الجاہل بمنزلہ اجتہاد فی حق المجتہد** یعنی مرد جاہل کہ اجتہاد کا رتبہ نہیں کہتا ہو اوسکو مجتہد کو فتویٰ پر عمل کرنا واجب ہے جیسا کہ مجتہد پر اجتہاد کو مافی عمل کرنا واجب ہے اور مولانا عبد العزیز رحمہ فی تفسیر میں سورہ بقرہ کی آیت **فَلَا تَخْلُوا لَهُ** اور ان کی تفسیر میں لکھا ہے کہ کسانیکہ اطاعت انہما حکم خدا فرض است شش گروہ اندازا عمل مجتہدین شریعت و شیوخ طریقت اند کہ حکم ایشان بطریق واجب مخیر لازم الاتباع است بر عوام نیز کہ فہم اسرار شریعت و مذاق طریقت ایشان را میراست **فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون** جن لوگوں کی اطاعت خدا کے حکم سے فرض ہے وہ

چکر و دین اوسین سے ایک گروہ شریعت کے مجتہد اور طریقت کے مشائخ
ہیں کہ حکم انکا بھی بطریق واجب بخیر کے لازم ہے حوام امت پر اسواسطہ
کہ شریعت کے اسرار اور طریقت کے اطوار اونکو معلوم ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ
نے فرمایا ہے: سوال کرو شریعت کے احکام کو مالمون سے اگر نہیں جانتے
ہو تم: اور مولانا شیخ عبدالحی نے شرح مفرا السعادت کے ۲۸ صفحہ میں لکھا ہے
چون وحدت وجہ و مذہب قرار یافت اکنون تلخ مجتہدی را رسد کہ چون
حدیث صحیح مخالف مذہب خود در نظر آید مذہب اگہدار دو عمل مجتہد کندی یا نہ
در اینجا اختلافی در روش پیشینان و پسینان رفتہ گویند کہ مقتدای حقیقی پیغمبر
است و دیگران ہمہ تابع و چون یقین معلوم شود کہ او فرمودہ است و بی
دیگرے رفتن معقول نبود و این طریق مقتدان است اما درین روزگار پس این
کار صورت نہ بندد چه مجتہدان دین احادیث و آثار را تتبع نموده و نسخ را از نسخ
و صحیح را از مستقیم جدا ساخته و تحقیق و تاویل فرمودہ و تطبیق و توفیق میان آنها
دادہ مذہبے قرار دادہ اند حوام مسلمانان را بلکہ علمائے ایشان را درین روزگار
این قوت و طاقت کجا ہست کہ این کار از دست ایشان آید ایشانرا اجز قیامت
مجتہدان کردن و در پی ایشان رفتن سیلی نبود و چارہ نئے: خلاصہ اسکا یہ
ہے کہ جب جماع سے علما کے یہاں قرار پائی کہ ایک مذہب کو اختیار کرنا
ضرور ہے تو پرتابع کو کسی مجتہد کے پیچھا ہے کہ جب کوئی حدیث صحیح اپنے

کے خلاف اس کے نظریں گزرتے تو اپنے مذہب کو چھوڑے اور اس حدیث پر عمل کرے یا نہیں : تو اس میں درمیان متقدمین اور متاخرین کے اختلاف ہے متقدمین یوں کہتے ہیں کہ پیشوائے حقیقی تو پیغمبر خدا ہیں اور دوسرے تابع اونس کے ذریعہ بتائے معلوم ہو جائے کہ یہ کلام فرمودہ حضرت پیغمبر کا ہے تو پھر دوسرے کی پیروی کرنی مقبول نہیں ہے : لیکن اس زمانے میں یہ کام بن نہیں پڑتا یعنی حدیث پر عمل کرنا نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ دین کے مجتہدین نے پیغمبر خدا کی حدیث کو گواہ اور اونس کے اصحاب کے حکم کو چونکا ناسخ کو منسوخ سے اور صحیح کو غیر صحیح سے جدا کر کے تحقیق اور تاویل فرمایا ہے پراونکی آپس میں موافقت اور مطابقت دیکر ایک مذہب مقرر کیا ہے عوام مسلمانوں کو بلکہ اس زمانے کے عالموں کو وہ قوت اور طاقت کمان ہے کہ یہ کام اونس کے ہاتھ سے نکلے : اونکی راہی ہے کہ مجتہدوں میں سے ایک کی پیروی کریں اور اونس کے طریقے پر چلیں سوائے اسکے اور کچھ تدبیر اور سبیل نہیں ہے : یعنی اس زمانے کے لوگوں کو اس قدر لیاقت نہیں ہے کہ اپنی تحقیق سے ناسخ کو منسوخ سے تمیز دین اور صحیح کو غیر صحیح سے فرق کریں اور حدیث مجمل کی تاویل کریں اور اگر وہ حدیث میں اختلاف ہو تو تطبیق یا ترجیح دین : اس واسطے کسی کو جائز نہیں ہے کہ حدیث میں جو پاوے ویسا عمل میں لاوے بلکہ یہی فرض ہے کہ کسی مجتہد کی تقلید کرے اور اپنی سمجھ کے موافق قرآن اور حدیث پر

عمل نکرے جاوے فتویٰ میں علماء حرمین شریفین کے کہنا ہے کہ اجتماع فقہ

حَقَّقَ عَلَى حَقِّهِ الْمَذَاهِبُ الْأَرْبَعَةُ وَخَلَّتْ ذَاكٍ فِيمَا سَوَّلَهَا وَأَنَّ الْأَثَمَةَ تَجْمِيعُهَا

تَلَقَّتْ الْمَذَاهِبُ الْأَرْبَعَةُ الْقَبُولَ وَلَمْ تَحْصِلْ ذَاكَ لِقَائِهِ أَوْ قَدْ أَوْجَبَ اللَّهُ تَعَالَى

قَالَ مَنْ لَمْ يَكُنْ طَرَقَ الْأَجْبَادُ وَلَمْ يَكُنْ كَانَ عَلَيْهِ الْقَدْرُ الْأَوَّلُ مِنَ الصَّحَابَةِ مِنْ

أَتَوْا لِعِلْمِهِمْ وَأَعْلَى لِعِلْمِهِمْ أَنْ يَسْأَلَ وَلَا يَحْتَمِلُ إِلَّا بِأَيُّهَا الْمَفْتِي مِنَ الْأَثَمَةِ الْأَرْبَعَةِ لِعِلْمِهِمْ

الْأَجْمَعِيَّةِ مِنْهُمْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ اجماع علماء

کا حق ہونے پر ان چار مذہب کے ثابت ہوا ہے اور ان چار کے سوا اور

کسی مذہب پر اجماع نہیں ہوا اور بیشک سب امت نے ان چار کو قبول کیا

اور ان کے غیر کو قبول نہیں کیا اور بیشک خدا تعالیٰ نے اس شخص

پر کہ اجتماع کے طریقے کو بچانے اور جو کچھ صحابہ نے فرمایا ہے اور کیا ہو سکو

بھی نہ جانے ہی واجب کیا ہے کہ شرح کے حکم کو سوال کرے اور

عمل نکرے مگر اس چیز پر کہ فتویٰ دیوے کوئی مفتی مذہب سے ایک عالم

کے ان چار اماموں میں سے کیونکہ ویسے شخص کے حق میں سوا اسکے اور

کچھ دلیل نہیں ہے فرمایا ہے اللہ تعالیٰ نے یہ سوال نہ کروا ہل علم سے اگر تم

نہیں جانتے اور شیخ عبدالحق دہلوی نے شرح سفر السعادت کے اصطفیٰ

میں لکھا ہے کہ گفتہ است محقق حنفیہ شیخ کمال الدین ہمام کہ این ترتیب کہ

محدثین و محدث احادیث و تقدیم صحیح بخاری و مسلم قرار دادہ اند حکم است

وجائز نیست دروے تقلید زیرا کہ اصحیت نیست مگر از جهت اشتغال رواۃ بر
 شروطی کہ اعتبار کرده اند آنرا بخاری و مسلم و شمس نیست کہ اجتماع شرائط راوی
 از حکم کردن بخاری و مسلم بآن جنم نمی توان کرده چه جائز است کہ در واقع خلا
 آن باشد زیرا کہ تحقیق اخراج کرده است مسلم در کتاب خود از بسیاری رواۃ
 کہ سالم نیستند از جرح و ہم چنین در کتاب بخاری جامعہ اند کہ حکم کرده شدہ است
 در ایشان پس مدار کار در حق رواۃ بر اجتماع علماء و صوابی پدایشان باشد و ہم
 چنین در شروط صحت و ضعف پس جائز است کہ صحیح شود نزد ایشان حدیثی در
 غیر کتابین کہ معارضہ کند مافی الکتابین را یا را جم آید بران و حاصل این سخن
 آنست کہ اعتماد بر صحیح و تنقید ائمہ مجتہدین و اکابر سلف است و چون ایشان
 حدیثی را تلقی بقبول کرده و عمل بدان نمودند پس انکار و اعتراض بر ایشان
 بتقلید علماء مجتہدین کہ مشہور اند جائز نباشد و الزام ایشان بحکم این جامعہ
 محکم و مکابرہ است و خلاصہ ترجمہ اسکایہ ہے کہ محدث محقق ابن ہمام نے
 کہا ہے کہ محدثون نے جو ترتیب دی ہے کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم زیاد
 صحیح ہے اور کتابوں سے اور یہ دونوں مقدم ہیں اور کتابوں پر تو
 یہ کہنا اور نکالنا گمان ہے ہے اور دعویٰ بے دلیل ہے اور کسی
 مجتہد کے مقلد کو اس بات کی پیروی کرنی درست نہیں ہے اسوۃ
 کہ اون دونوں کتابوں کا صحیح ہونا یقین ہے مگر اس لحاظ سے کہ بخاری اور

مسلم نے جن شرطوں کو کہ راویوں میں اعتبار کی ہیں وہ سب شرطیں اول
 کی تلاش کے موافق اور حدیثوں کے راویوں میں پائی گئی ہوں :
 اور شک نہیں ہے اس بات میں کہ بخاری اور مسلم کے کہنے سے کہ وہ
 سب شرطیں اور راویوں میں مجتہدین یعنی نہیں ہو سکتا ہے کہ واقع
 میں ہی ویسا ہی ہو کیونکہ جائز ہے کہ حقیقت میں ویسا نہ ہو کیونکہ ہو سکتا
 کہ کسی راوی کے ظاہر حال کو دیکھ کر انہوں نے مثلاً عادل سمجھا ہو اور
 وہ راوی بعدفتیش کے ویسا نہ نکلا ہو اس لیے کہ مسلم نے اپنی کتاب
 میں بہت سے لوگوں سے روایت کی ہے کہ اور راویوں میں کچھ خلل
 اور نقصان تھا اور ویسا ہی صحیح بخاری کا بھی حال ہے : تو اب غماز اور
 احوال میں علمائے مجتہدین کے فرمانے پر ہے اور اسی طرح حدیث
 کے صحیح ہونے میں اور ضعیف ہونے میں بھی مجتہد کے قول کا اعتبار ہے
 یعنی مقلد کے حق میں وہی راوی معتد ہے کہ جسکو اسکے امام نے معتد
 کہا ہو اور ان کے حق میں وہی حدیث صحیح ہے جسکو اسکے امام نے
 صحیح فرمایا ہو : تو پھر جائز ہے کہ کوئی حدیث سوائے اور دو کتابوں کے
 اور کسی کتاب میں ہو جو اسکے امام کے نزدیک صحیح اور معتد ہو ان کتابوں
 کی حدیث کی نسبت یا غالب ہو اور زیادہ معتبر ہو اور اس سے
 سو خاصہ اس کلام کا یہ ہے کہ ہر حدیث کے صحیح ہونے میں مجتہدوں کے

قول پر اعتماد ہے محدثوں کے نہیں؛ یعنی جو شخص جس مجتہد کا مقلد ہو
 پر اس کے امام نے جس حدیث کو صحیح کہا ہو اس کے حق میں وہی حدیث
 ہے دوسرے کے قول پر اعتماد نہیں؛ تو ہر جب کسی مجتہد نے کوئی حدیث
 قبول کر لی اور اس پر عمل فرمایا تو ہر حدیث سے اون محدثوں کی جو لوگو
 میں مشہور ہیں اعتراض کرنا مجتہد پر جائز نہیں ہے؛ اور مجتہد کو الزام دینا
 محدث کے قول سے محض بے جا اور دعویٰ بے دلیل؛ یعنی جب
 کسی مجتہد نے ایک حدیث کو روایت کر کے اس کے موافق عمل کیا
 تو اب اس کے مقابل میں اور کسی حدیث سے جسکو کسی محدث نے نقل
 کیا ہو اعتراض کرنا جائز نہیں اور اس حدیث کو چھوڑنا اور اس مجتہد
 کی تقلید سے پھرنا اور اس کے مقابل کی دوسری حدیث پر عمل کرنا درست
 نہیں ہے؛ اور شرح سفر السعادت کے ۳۳ صفحہ میں ہے نزد قدامی
 ائمہ مجتہدین و کبراہی ایشان علمی و افراز حدیث و معرفت جرح و تعدیل
 و تکیف و تعلیل و تطبیق و تاویل و ناسخ و منسوخ بود کہ الزام ایشان بہ تقلید
 و متابعت احکام و اقوال علمائے متاخرین از اہل حدیث نتوان کرد و
 از حیث ضبط و ربط احکام مجتہدین نتوان عدد دل کرد بہر طبق کلامی کہ از
 شیخ ابن ہمام نقل یافت؛ خلاصہ و کایہ ہے کہ اگلے مجتہدوں سے یعنی اون
 چار اماموں میں حدیث کا علم کامل تھا اور حدیث صحیح اور ضعیف وغیرہ

کی عیادت میں بڑی کمال تھی؛ لیکن حیوٹ کے احاطہ اور تالاش میں اور یہ
 حدیث کے حال دریافت کرنے میں جس قدر ان جاہل ماموں کو علم اور امتیاز تھا
 اور ان محدثوں مشہوروں کے شیخین اس قدر تو علم تھا کہ تو امتیاز تھا؛ تو یہ راویوں میں
 الزام دینا جائز نہیں ہو تو ان محدثوں کی اور حکم کرنے میں اس جماعت کی غیر محدود
 تحقیق کو لحاظ سے اور ان کی ہم کراستاروں سے محدود پر اعتراض کرنا درست نہیں ہو سکتا
 اور محدثوں کے قول کو اعتبار سے محدود کی تقلید سے بڑا درست نہیں ہے جیسا کہ
 اس مقام کلام میں منقول ہے اور حاصل ان لوگوں بابت شرح سفر السعادت کا ہے کہ
 امام ہمام ابن ہمام محدث نے کہا ہے کہ جس حدیث کو بخاری اور مسلم اور
 کوئی محدث اور انکو مانند نے صحیح کہا ہو یا اپنی کتاب میں داخل کیا ہو تو وہ ہم
 تقلید کرنی اور اسکی درست نہیں ہے؛ اور اسی طرح جس حدیث کو انہوں
 نے ضعیف کہا ہو تو ہم کو یہ وی کرنی اور اسکی جائز نہیں ہے اس واسطے کہ حدیث
 کی صحت اور ضعف اوہوں کے حال کے لحاظ سے ہے اور بہت سے راویوں
 میں کہ اختلاف کیا ہے لوگوں نے ان میں؛ بعضے محدثوں نے انکو عادل
 سمجھا ہے اور بعضے دوسرے نے انہیں غیر عادل ٹھرایا ہے؛ تو ہو سکتا ہو
 کہ جس راوی کو ان محدثوں نے عادل کہا ہے وہ شخص ہمارے امام کی
 تحقیق میں غیر عادل ہو؛ اور اسی طرح جس راوی کو انہوں نے غیر عادل
 کہا ہے ہمارے امام کی تالاش میں وہ عادل نکلا ہو؛ پس ایسا عموماً نہیں

ہرگز اس چیز پر کہ ہمارے امام نے کہا ہے : پر جب کہ ہمارے امام نے ایک
 حدیث کو قبول کرنے کے عمل فرمایا ہے تو ہمارے حق میں وہی حدیث واجب
 العمل ہے : اور دوسری حدیث اس کے مخالف جب کو ان مشہور محدثوں نے
 روایت کیا ہے اور اپنی اپنی کتابوں میں درج کیا ہے تو کسی کو مقلد ہو یا غیر
 مقلد اس حدیث سے امام پر اعتراض کرنا جائز نہیں ہے : اور اس کے
 مقلد کو اس حدیث پر عمل کرنا اور اپنے امام کی تقلید سے رجوع کرنا درست
 نہیں : اور اوسے شرح سفر السعادت کے ۲۶ صفحہ میں لکھا ہے : این چار
 تن از امانان دین و مقربان ملت اند کہ ضبط و ربط احادیث و اقوال صحابہ
 و سلف و تطبیق و توفیق میان آنها نموده و تفسیر و تاویل و بیان ناسخ و منسوخ
 کرده و غایت بذل مجدد در این باب فرمودہ استنباط احکام بقیاس و اجتہاد
 از نصوص کتاب و سنت نموده اند غیر محتدر اجتراب ایشان بودن چارہ
 وسیلہ نیست : و مشایخ طریقت و بزرگان ایشان ہمہ برین مذہب بودند اند
 یارب مگر آنہا تکبکہ از ایشان پانچہ اجتہاد رسیدہ موافق یا مخالف ایشان ہر
 خود اجتہادی می نمودہ باشند و اسد اعلم خلاصہ اوسکا یہ ہے کہ یہ چارہ مجتہدین
 کے امام اور ملت الاسلام کے پیشوا ہیں کہ انہوں نے پیغمبر خدا کی حدیثوں کو
 اور اصحاب کے آثار کو جمع کر اور ان سب کے میان موافقت اور مطابقت
 دے اور بیان اور تاویل فرما کر اور ناسخ کو منسوخ سے جدا کر بہت کوشش و

جانفشانی اور شقت و حیرانی اٹھا شرع کے حکموں کو اونگی دلیاؤں سے جھڑک
 خلاصہ ہر ایک کا کیلئے ہے، غیر مجتہد کو سوائے پیروی کرنے کی ان چار اماموں
 میں سے ایک کی اور کچھ تیسرے میں پڑتی ہے شریعت کے علما اور طریقت
 کے اولیاء بھی اسی مذہب پر تھے، مگر ان لوگوں میں سے جب کاوتیہ اجتہاد کو
 پہنچا ہو تو وہ اپنے اجتہاد کے موافق چلا ہو خواہ ان چار اماموں کے موافق
 ہو یا مخالف، اور اسی شرح سفر السعادت کے ۲۶ صفحہ میں ہے وبالجملة مذہب
 حق و طریق وصول بمنزل مقصود و ابوابے راند خانہ دین این چہار راست ہر کہ
 راہی ازین راہ باو دری این دریا اختیار نمودہ براہ دیگر رفتن و درمی دیگر
 گرفتن عیبت و یا وہ باشد و کارخانہ عمل را از ضبط و ربط بیرون افگندن و از
 مصلحت بیرون افتادن است و اگر قصد رسا و ک طریق در ع و احتیاط و از ہم
 از مذہب واحد بخار و روائی کہ دلیلش احسن و قوی و فائدہ اش اعم و اتم و
 احتیاط در ان اکثر و او قریب و اختیار کند و براہ رخصت مسالہ و حیلہ اندوزی
 نرود و این طریقہ متاخرین است و تنگ نیست کہ این طریقہ حکم تر و مضبوط
 تر است، ترجمہ فی الحقیقت مذہب حق اور منزل مقصود کے پہنچنے کی راہ
 اور اس کے گہر میں آنے کا دروازہ ہی چار مذہب ہیں، جس کسی نے کہ ان
 راہوں میں سے ایک راہ کو اور ان دروازوں میں سے ایک دروازہ کو اختیار
 کیا تو پھر دوسری راہ پر چلنا اور دوسرے دروازے میں در آنا یکو اختیار

یہی وہ ہے اور عمل کے کارخانے کو انتظام اور رونق سے بجا دینا ہے
 اور دین کی مصلحت اور خوبی سے دور پڑنا ہے نہ اور جو کوئی چاہے کہ تقویٰ اور
 اختیار کو اختیار کرے تو ایک مذہب کو ان چار سے اختیار کر کے اوسمین جو
 راجح اور غالب ہو اور دلیل اوسکی زیادہ قوی ہو اور فائدہ اوسکا کامل ہو اور
 احتیاط اوسمین زیادہ ہو اوسکی کو اختیار کرے اور اوس مذہب میں جو روک
 ضعیف ہو یا رخصت کی ہو اوسکو بلا ضرورت اختیار نہ کرے اور جلد بازی میں
 سازی اور فتنہ انگیزی اور فساد پر دازی نہ کرے اور یہی طریقہ متاخرین علما
 کا ہے اور شک نہیں ہے کہ یہ راہ بڑی سیدھی اور استوار اور خوب مضبوط
 و ہموار ہے اور اوسے شرح سفر السعادت کی ۲۷ صفحہ میں ہے اور قرار داد
 علما و مصلحت و بدایشان در آخر زمان تعیین و تحقیق مذہب است و ضبط و ربط
 کار دین و دنیا ہم درین صورت بودہ از اول مخیر است ہر کہ امام را کہ اختیار کند
 صورت دارد ولیکن بعد از اختیار کیے بجانب دیگر سے رفتن سے تو ہم سوء
 ظن و تفرق و تشتت در اعمال و احوال نخواہد بود قرار داد متاخرین علما بر
 این است و ہوا التخاروفیہ الخیر و اجماع اور اتفاق علما کا اور صواب دیدار و انکسار
 اس اخیر زمانے میں اس بات پر ہے کہ ہر کوئی اون چار مذہبوں میں سے
 ایک کو اپنے حق میں معین اور خاص کر لیوے کیونکہ کار و بار کا انتظام اور
 غیرت اور دین و دنیا کی مصلحت اسی صورت میں ہے و ہر شخص ابتدا سے

حال میں اپنے مختار ہے کہ جب کو ان چار مذہبوں سے چاہے اختیار کر لے
 لیکن ایک کو اختیار کرنے کے بعد دوسرے مذہب پر چلنا یا اعتقاد ہی
 اور یہ گمانی سے خالی ہوگا اور عبادات اور معاملات کے باب میں تفرق و
 اختصار اور اختلاف واقع ہوگا؛ علماء متاخرین کا اتفاق اسی بات پر ہے
 اور یہی بشر اور مختار ہے اور خیریت اور مصلحت اسی میں ہے دوسرے میں
 اور اسی شرح سفر السعادت کے ۹ صفحہ میں ہے : وراذلان بعضی مردم جلد
 وراہ کہ مذہب امام شافعی روم موافق احادیث است و ملوک طریقہ اقد و ابناء
 و مذہب ایشان پیشتر است مذہب امام ابو حنیفہ بھی بر راستے واجبہ است
 و مخالف احادیث : ابن سخن غلط محض و جمل صحیح است آخر نہ در اینجا و خط
 کتاب مذہب و احادیث رسول اللہ و معروف اقوال سلف شرط است و بے
 آن درست نہ ہو چون قبائل اعتبار و ان امام عظیم الشان اقدم و اسبق و معتبر
 و مسلم تمام امت است این گمان را بحال نبود؛ مائتہ سنبت قوم و زمین و خط
 آن بود کہ بعض محدثین کہ در مذہب امام شافعی بودند در کتابائے کہ کتبت
 کردند چنانچہ معنی صحیح و مشکوٰۃ و ما ستاد آن و اہل مذہب خود را تتبع و تمیض نمودیم
 کردند و ما احادیث مذہب حنفی براہ طعن و جرح و نقد و این ہالی گوشہ بعضی
 سخنانہ بود و اکثر ایشان با حنیفہ بے گوشہ بعضی باشند عفا ان عنہم؛ بطور
 کتب حنفیہ کہ در دیار عرب مشہور است باید انداخت تا حقیقت حال نکشت

کرده: نه اهل البیِّن کتابی است درین مذہب شارح اوال التزام کرده است که
 دلیل از آیات قرآن و احادیث صحیحہ پاره و گفته اند که نزد رے رضی اللہ عنہ
 صد و قبا بود که احادیث مسووعه خود را در آن ضبط کرده و گفته اند که مشایخ او که
 از ایشان استماع حدیث کرده و راے جماعتی از صحابه که از ایشان شنیده از
 تابعین سه صد کس بوده اند و آنها که از رے روایت مستند کرده اند با فضیلت
 و مجموع استاد وی در علم چهار هزار کس اند و جمعی آنرا بر ترتیب حروف تہجی
 جمع کرده اند و چون احادیث کہ امام شافعی بدان تمسک نموده امام ابو حنیفہ
 بآن تمسک نہ نموده مردم گمان کرده اند کہ مذہب او مخالف احادیث است و
 حال آنکہ در این جا احادیث دیگر است صحیح تر و قوی تر از آن کہ بدان اخذ
 و تمسک نموده و این معنی بہ تفصیل بیان کرده و اثبات نموده اند اما اگر آنرا ذکر
 کنیم سخن دراز گردد و بالفعل آن بہ بحث موجود است طالب حق را باید کہ بدان
 رجوع کند و فی الحقیقت مذہب حنفی جامع مقول و منقول است و اما کہ در
 اغلب اوقات احوال عادت کریمہ آن امام مہام آن بود کہ در تفہیم و تبیین مذہب
 خود بہجت رعایت طبائع عامہ خلق کہ مجہول اند بر تطابق مقول و منقول و
 مابین نقل و عقل اقتضای دلیل مقول کردی و بہ قصد تسلیہ و تشفیہ طباع ایشان
 در کشف آن می کوشیدے و الا اصل تمسک و استدلال او بکتاب و سنت و
 اقوال سلف بود و خود چہ صورت دارد کہ بہ رجوع بکتاب و سنت و اجماع تمسک

لقیاس کند و حال آنکه شرط عمل بدان عدم آن اصول است و دلائل عقلی ایشان در
 حقیقت برائے تأیید و ترجیح بعینه احادیث است بر بعضی مواضع و وی مرتباً
 را و لازم از احادیث انچه موافق قیاس بود از حرح است نه آنکه قیاس در مقابل
 نص کرده باشد و نیز حکم بصحت و ضعف احادیث در زمان متأخرین خلاف آن
 سابق است چه می تواند که حدیثی در زمان ایشان صحیح باشد بسبب جماع
 صحیح و قبول در رواه که واسطه بودند میان ایشان و حضرت پیغمبر خدا پس از آن
 از جهت رواه دیگر که بعد از آن آمدند ضعفی پیدا شد پس از حکم متأخرین حدیثین
 بضعف حدیثی لازم نباید ضعف دس در زمان امام ابوحنیفه رحم و این گفته ظاهر
 است و امام اعظم بحیث غایت تیار و دودور فضل و کمال مضبوط و محسود عالم بود
 متأخرین شایسته را چه گفته آید که بعضی متقدمین را نیز با پنجاب حسد گونه بود و حقیقت
 که فاضل تر محسود تر شافعیان را این حال است امام شافعی رحم را ببینید که چه
 دس و مدح اصحاب می کند و می گوید که الناس کلهم عیال علی فقه ابی حنیفه
 و آنچه آنکه تقلید و اتباع امام ابوحنیفه با حدیث و اقوال صحابه است دیگر را
 اصحاب ابوحنیفه رح همه متفق اند که حدیث هر چند اسناد او ضعیف بود مقدم تر
 و اولی تر از قیاس عاجز است و وی رضی تا بعد ضرورت نرسد عمل قیاس
 نکند و عمل بحدیث با قسامه از دست ندیده امام شافعی قیاس را بر حدیثین را
 اقسام حدیث مقدم دارد و از اقسام قیاس نیز جز قیاس مؤثر عمل نکند و قیاس

مناسب و قیاس شہی و قیاس طروی ہمہ نزدیک و غیر معمول است
 و در چندین مواضع قیاس را با احادیث ترک داد و امام شافعی عمل قیاس
 کرده اگر آثار او کہ کنیم بدرازی کشد ابو حنیفہ تقلید صحابی را و آنچه صحابی با جہاد
 خود گوید واجب دانند و شافعی گوید ہم رجال و نحن رجال یعنی ما و ایشان در جہاد
 برابریم و ہمہ مجتہد ایم مجتہد را تقلید مجتہد دیگر نرسد نقل است کہ امام ابو حنیفہ
 رحم فرمود کہ عجیب ز مردم کہ مرا می گویند کہ دے قوی بر اے خود میدہد و حال
 آنکہ من ہرگز قوی نمیدہم مگر آنچه ماثور و مروی است و امام حجت عباد
 ابن مبارک از دے رعن نقل کردہ کہ گفت آنچه از حدیث رسول خدا آید فالکر
 والعین و آنچه از صحابہ رسیدہ نیز اختیار کنیم و از گفتہ ایشان نہ برائیم و لیکن
 چون چیزے از تابعین بیاید ما و ایشان برابریم با ایشان مزاحمت کنیم و در تحقیق
 حق بحث نمایم خلاصہ ترجمہ او سکا یہ ہے : بعضے لوگون کے گمان میں ہے
 کہ مذہب امام شافعی کا احادیث کے موافق ہے اور حدیث کی پیروی اونکے
 مذہب میں زیادہ ہے اور امام ابو حنیفہ کے مذہب کا مدار اسے اور اجتہاد
 پر ہے : یہ کلام محض غلط ہے اور صریح نادانی ہے : کیونکہ کتاب اللہ اور احوال
 رسول اللہ اور اقوال صحابہ کو جاننا اور یاد رکنا اجتہاد میں شرط ہے اور بغیر
 ان چیزوں کے اجتہاد درست نہیں ہے : اور جبکہ امام اعظم کا اجتہاد سب
 مجتہدوں کے اجتہاد پر مقدم اور سابق ہے اور سب علما اور مجتہدین کے نزدیک

ثابت ہے اور تمام امت کا مقبول ہے تو میرے گمان فاسد کا محل نہیں ہے :
 اور سنیان گمان اور زعم کا یہ ہے کہ بنی محمد بن شافعی المذہب کے کتابین
 حدیث کی جو تصنیف کی ہیں جیسا صاحب اور مشکوٰۃ اور او کے مانند تو اپنے مذہب
 کی دلیل فی ذلہ کہہ کر اور حدیثیں جو انکی مذہب کی موافق ہیں چکر جمع کیا ہے اور جو حدیث
 وہ ابو حنیفہ کے مذہب کی موافق ہے اوپر طعن اور جرم کیا ہے اور حقیقت میں
 سبب سے بات نہ تہا اور اکثر اونکی گوئی تصدق بعض بدخالی نہیں ہے : تو اس مرتبہ
 چاہیے کہ حنفی مذہب کی کتابوں میں جو عرب کے ملکوں میں مشہور ہیں نصیر کی جاوے
 تاکہ حقیقت ظاہر ہو جاوے کہ ہر مسئلہ حنفی مذہب کا موافق قرآن اور حدیث
 کے ہے : جیسا کہ مواہب اللعین حنفی مذہب میں ایک کتاب ہے کہ تارح
 اوسکا التزام کر کے ہر مسئلہ کی دلیل کو قرآن اور احادیث صحیح سے لایا ہے : اور
 منقول ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک کئی ضد و نقیض کتابین حدیث کی ہیں
 کہ جن حدیثوں کو انہوں نے اپنے اسنادوں سے سنا تھا اون کتابوں میں نہ
 کیا تھا : اور مروی ہے کہ استاد سنیان کے جیسے انہوں نے احادیث سنا
 تھا سوائے صحابہ کے تین ہوتا عین تھے : اور جن لوگوں نے کہ امام سے
 اوسکے مسند کو روایت کیا ہے پانچ سو تھے اور جب ایسا ہوا کہ امام شافعی
 رحمہن حدیثوں سے دلیل لاتے ہیں اور امام ابو حنیفہ رحمہن سے دلیل نہ
 لاتے تو لوگوں نے گمان کیا کہ امام اعظم کا مذہب حدیث کے مخالف ہے

اور حال یہ ہے کہ ان حدیثوں کے سوا اور بہت سی حدیثیں ہیں کہ انکی نسبت زیادہ صحیح اور بہت قوی ہیں جن حدیثوں سے امام اعظم رحمہ اللہ دلیل لاتے ہیں اور اس بات کو لوگوں نے بالتفصیل بیان کیا ہے : اگر ہم ان سب کو ذکر کریں تو کلام دراز ہوتا ہے : بالفصل بھی اسے سب احادیث موجود ہیں طالب کو چاہیے کہ ان سب حدیثوں کی طرف رجوع لاوے تاکہ ان سب حدیث مخالف کو دیکھ کر شک اور شبہ میں نہ پڑے : اور حقیقت میں مذہب حنفی جامع ہے دلیل عقلی اور دلیل نقلی کو : اور عادت حضرت امام اعظم رحمہ اللہ اکثر اوقات میں یوں تھی کہ اپنے مذہب کے بیان میں صرف دلیل عقلی ذکر فرماتے اسلیے کہ اکثر آدمیوں کی طبیعت فوگر ہے اس بات پر کہ نقلی بات کو عقلی دلیل سے تطبیق دیتے ہیں اور اگر کوئی امر نقلی انکی عقل کے موافق نہ ہو تو اس پر چڑھا اعتقاد نہیں لاتے : اس جہت سے امام اعظم رحمہ اللہ کو انکی تسلی اور تشفی کے واسطے مسئلہ کی دلیل کو عقلی وجہ سے ظاہر کرتے تھے : اور حقیقت میں دلیل امام اعظم کی قرآن اور حدیث اور قول صحابہ سے تھی : اور فی الواقع ہر متحد پر واجب ہے کہ حکم کسی مسئلہ کا جب تک قرآن اور حدیث اور اجماع میں پایا جاوے تب تک قیاس کی طرف رجوع کرنا درست نہیں ہے : اور جب کسی اس میں غلطی تو بالضرورت قیاس سے حکم کرے تو پھر ایسے امام کی طرف کیونکر گمان ہو کہ بغیر تالاش کرنے قرآن اور حدیث اور

اجماع کے قیاس سے حکم دیا ہو اور دوسری بات یہ ہے کہ عقلی و دلیل الہی کی حقیقت میں واسطے ترجیح دیے بعض حدیث کو بعض حدیث پر نہیں لینے جب کہ دو حدیث میں اختلاف ہو تا تھا اور ترجیح کسی کی کسی طور سے نہ ہوتی تھی تب امام اعظم جس حدیث کو دلیل عقلی کے ساتھ موافق پاتے اور اس کو غلبہ دیتے تھے اور یوں تھا کہ حدیث کے مقابل میں قیاس پر عمل کرتے تو زیادہ میں ذلک اور دوسری بات یہ ہے کہ حدیث کا صحیح اور ضعیف ہونا اگلے زمانے میں اور پچھلے زمانے میں مختلف ہے بہت سی حدیثیں ہیں کہ متعدد میں کے نزدیک صحیح ہیں اور متاخرین کے نزدیک ضعیف اور یہ ہو سکتا ہے کہ جتنے راوی کہ درمیان امام اعظم کے اور حضرت کے تھے سب میں شرطین صحت کی مجتمع تھیں اس واسطے وہ حدیث صحیح ہوئی اور پھر ان کے بعد راوی سب دوسرے ہوئے اور واسطہ زیادہ ہوا تب پچھلے زمانے کے محدثوں کے نزدیک وہی حدیث ضعیف تھری اس واسطے کہ ان مدثوں سے پہلے خدا تک واسطے بہت ہوئے یعنی راوی سب اس حدیث کے ان لوگوں اور حضرت کے درمیان آگے سے زیادہ ہوئے اور ان سب راویوں میں شرطین صحت کی پائی نہیں گئیں اس لیے محدثوں نے اس حدیث کو ضعیف کہا اپنے زعم کے موافق پھر اگر کہ محدث نے جو امام اعظم کے پیچھے تھے کسی کو ضعیف کیا ہو تو اس سے

لازم نہیں آتا ہے کہ امام اعظم کے زمانہ میں بھی وہ حدیث ضعیف تھی اور جب کہ امام اعظم کو حدیث کمال تیار تھا اور بڑا فضل و علم تھا اگر لوگ وہ حدیث کو جاری نہ فرما کرین شافعیہ کو کیا کہیں بلکہ متقدمین کی ہی و خصال بکسانہ حد تھا اور حقیقت یہ ہے کہ جو کوئی بڑا فاضل و متاہر تو ایک عالم کا محسوس ہو جاتا ہے تعجب ہے کہ شافعیوں کا تو یہ حال ہے اور شیواؤں کے امام شافعی رحم کو دیکھا چاہیے کہ کس قدر معرفت امام اعظم اور ائمہ اصحاب کی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ائمہ اصحاب علی بن ابی حنیفہ سے لوگ اعتماد کرنے والے ہیں ابو حنیفہ کی فقہ پر اور تابع اور پیرو ہیں اوسکے اور امام اعظم کو جعفر تابع داری اور پیروی احادیث اور اقوال صحابہ کی تھی دوسرے مجتہدوں کو نہ تھی اور اصحاب امام ابو حنیفہ کے سب متفق ہیں اس بات پر کہ حدیث ہر چند ضعیف بھی ہو تو قیاس پر مقدم ہے اور امام اعظم کا یہ طور تھا کہ جب تک ممکن ہوتا تو حدیث کو ہاتھ سے نہیں چھوڑتے آخر کو ضرورت کے وقت میں جب کوئی حدیث مقبضہ ملتی تب لاچار قیاس پر عمل کرتے اور امام شافعی رحم بہت سی حدیث کو اقسام پر قیاس کو ترجیح دیتے ہیں اور امام اعظم صحابی کی تقلید کو جس بات میں کہ صحابی نے اپنے اجتہاد سے کہا ہو واجب جانتے ہیں اور شافعی کہتے ہیں کہ ہم اور صحابی برابر ہیں دے بھی مجتہد تھے اور ہم بھی مجتہد ہیں مجتہد کو تقلید کرنی دوسرے مجتہد کی جائز نہیں ہے اور امام

حجت عبداللہ ابن مبارک نے امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا کہ
 امام اعظم رحمہ اللہ نے کہ جو کچھ حدیث میں آیا ہے اس کو بسر و چشم شہم قبول کرتے ہیں
 اور جو کچھ کہ اصحاب سے مروی ہوا ہے اس کو بھی ہم اختیار کرتے ہیں اور اس
 سے باہر نہیں آتے ہیں ؛ لیکن جو کچھ کہ تابعین سے منقول ہو تو ہم اور دوسرے
 برابر ہم پر ہم بھی تحقیق کریں گے اور حق کو تلاش کریں گے ؛ چھ بیسواں سوال جو آ
 سے سوال سابق کے ظاہر ہوا کہ جسکا مرتبہ اجتہاد کا نہ تو ان چاروں اماموں
 میں سے ایک کی تقلید اس پر واجب ہے اور اگر اس کو کوئی حدیث اس کے امام
 کے مذہب کے مخالف پہنچے تو اس شخص کو اس پر عمل کرنا جائز نہیں ہے
 باوجود اس کے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ : اتر کو اقوالی بخیر
 الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ؛ یعنی جب کوئی حدیث ہمارے قول کے خلاف
 پاؤ تو اس پر عمل کرو اور ہمارے قول کو چھوڑ دو اور اسی طرح سے اور اماموں
 نے بھی فرمایا ہے : تو پھر وہ شخص اگر اس حدیث پر عمل کرے تو سبقت خدا کا
 قول پر ہی عمل نکیر اور امام کے حکم پر بھی بخلا ؛ اور دوسری بات یہ ہے کہ
 پیغمبر خدا کے زمانے میں ہر ایک صحابی جیسی حدیث سنتے تھے عمل کرتے
 تھے ؛ یعنی صحابی مجتہد ہوا عامی ہر ایک پر یہی واجب تھا کہ جو حضرت فرما
 اتنی اپنی سمجھ کے موافق عمل میں لاتے ؛ اور ایسا فرق نہیں تھا کہ جو کوئی
 مجتہد ہوتا تو وہ حضرت کے فرمانے کے موافق اور اتنی وراثت کے مطابق

عمل کرتا اور جو کوئی مجتہد نہ تھا تو حضرت کے قول کو چوڑ کر اور کسی صحابی جو مجتہد
 تھے مثلاً ابو بکر یا عمر اور انکی تقلید کرتا تو پھر اس میں کیا سرچہ کہ اس زمانے میں
 اگر کوئی شخص غیر مجتہد جب کوئی حدیث معتبر کتاب میں پاوے یا کوئی معتد عالم
 سے سنے تو اسکو اس پر عمل کرنا جائز نہ ہووے بلکہ کسی مجتہد کی تقلید اور پھر
 واجب ہووے جواب بالسد التوفیق ومنہ التحقيق پہلے جانا چاہیے کہ کوئی حکم
 حدیث کی رو سے جو کسی کے حق میں ثابت ہوتا ہے تو اس میں تین چیز ضرور
 ہے : یعنی ہر شخص جب تک تین چیز کو نہ جانے تک کوئی حکم کسی حدیث
 سے اس کے حق میں ثابت نہیں ہوتا پہلا جانے کہ یہ کلام حضرت کا ہے
 دوسرا جانے کہ مراد اس حدیث سے کیا ہے یعنی اس کلام سے جو غرض
 ہو اور اسکو سمجھنے میں سیرا جانے کہ یہ حکم ہم پر ہے یعنی اس حکم میں ہم ہی داخل
 ہیں : دوسروں کے واسطے خاص نہیں ہے : کیونکہ اگر کوئی ان تین باتوں
 سے ایک بات کو نہ جانے گا تو اس کے حق میں وہ ثابت نہ ہوگا : مثلاً اگر حضرت کو
 کلام ہونے میں شک ہو جیسا کہ کوئی حدیث کا فرمایا فاسق سے سنے تو وہ حکم
 ثابت نہیں ہوتا ہے : اور ایسا ہی اگر کسی حدیث کی مراد کو نہ سمجھ جیسا کہ
 حدیث مجمل ہو جب تک مراد اسکی نہ سمجھے گا تو کیا عمل کرے گا : اور ایسی طرح
 جب جانے کہ یہ حکم مجھ پر نہیں ہے بلکہ دوسروں کے حق میں ہے جیسا کہ حکم منوم
 کہ اگلے مسلمانوں کے حق میں تھا تو وہ حکم ہی ثابت نہیں ہوتا ہے : جب

بات معلوم ہوئی تو جانو کہ حضرت پیغمبر علیہ السلام جب کسی کو خطاب کر کے
 کوئی حکم فرماتے تھے تو اوس شخص کے حق میں یہ بینون باتیں بانی جاتی تھیں
 یہی امر تو ظاہر ہے کہ جب کسی مسلمان نے حضرت کی زبان سے کوئی حکم
 سنا تو بے شبہہ جانا کہ یہ حکم رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اور دوسرا امر بھی یا یا جانا تا اسکا
 کہ حضرت علیہ السلام ہر ایک کو اوسکے سمجھ کے موافق حکم فرماتے تھے کہ کسی طرح
 سے اوسکو شبہہ باقی نہ رہتا جیسا مشہور ہے کہ حضرت نے خود فرمایا ہے :
يُخْلَوُ النَّاسَ عَلَى قَدْرِ عَقْلِهِمْ بات کرو لوگوں کے ساتھ اونکی سمجھ کے موافق چلے
 لوگوں سے بات اس انداز سے کرو کہ اون کی دریافت میں آجاوے پر اگر
 کوئی شخص لائق اور ذہین ہوتا تو اوسکو اجمال اور کنایہ سے فرماتے اور اگر ایسا
 نہ ہوتا تو حسب حال اوسکے خوب واضح کر کے ارشاد کرتے کہ اوسکو کچھ شبہہ نہ رہتا
 جیسا کہ مشکوٰۃ شریف کی کتاب العلم میں ہے وَعَنْ أَنَسٍ رَضِيَ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَمَرْتُ بِكَلِمَةٍ فَأَمَّا مَا لَمْ تَحْتِ بِفَعْمٍ عَنْهُ یعنی انس رضی نے کہا ہے کہ پیغمبر
 خدا جب کوئی بات فرماتے تو میں بار بار ارشاد کرتے تاکہ بے شبہہ خوب سمجھا جاوے
 اور اگر کوئی کلام مبہم ہوتا تو وہ شخص مخاطب اپنے حال کے قرینے سے یا حضرت
 کے حال سے یا اور بعض لوگوں کے حال سے یا اپنے سوال کے قرینے سے
 یا حضرت کے کلام کے سیاق سے یا اور لوگوں کی گفتگو کی رو سے حضرت
 کی مراد سمجھ لیتا جیسا کہ انشاء اللہ تعالیٰ مثال اوسکی آگے مذکور ہوگی اور بعضا

کلام ظاہر کے خلاف ہوتا تھا کہ ہر کوئی اوس کی کتنے کو نہیں پہنچتا تھا بلکہ دوسرے صحابی بھی کہ حضرت کی صحبت میں اکثر حاضر رہتے تھے اور حضرت کی عادت سے خوب واقف تھے اور آپ کی صحبت کی تاثیر کے سبب ان کے دل میں صفائی اور روشنی ہو گئی تھی کہ سخن کی تہ پہنچتے تھے اور حضرت کی مراد اور غرض کو خوب دریافت کرتے تھے جیسا کہ حضرت عائشہ رض کا حال تھا: اور نمونے کیو آٹے اوسکی مثال آگے مذکور ہوگی: اور اگر کلام ایسا مبہم ہوتا کہ مخاطب کسی طرح سمجھ ہی نہ بوجھتا تو وہ نیا پوچھتا جیسا کہ بہت سی حدیث میں آیا ہے کہ حضرت نے اولاً ایک بات فرمائی پھر کسی صحابی نے پوچھا کہ یا رسول اللہ! اس سے کیا مراد ہے حاصل کلام یہ ہے کہ بعض کلام حضرت کا مبہم اور خلاف ظاہر ہوتا تھا پھر مخاطب اوسکی مراد کو کسی ایک طور سے سمجھ لیتا: اور ان باتوں کی تفصیل اور ہر ایک کی مثل لکھنے میں کلام دراز ہوگا اس واسطے یہاں مجمل لکھا گیا: انشاء اللہ تعالیٰ شرطوں کے بیان میں بطور نمونے کے حال اور مثال اوسکا معلوم ہوگا: اور تیسرا امر یعنی اس بات کو جاننا کہ یہ حکم ہم پر ہے یہ بھی اوس شخص کے حق میں حاصل ہوتا تھا اس لیے کہ جب حضرت نے اوسکو خطاب کر کے کوئی حکم فرمایا تو ظاہر ہے کہ اوسکے حق میں ہے اگر دوسرے پر خاص ہوتا تو اوسکو کیوں فرماتے: پھر بعد حضرت کے ان عینوں باتوں کو جاننا بہت دشوار ہوا: اس واسطے کہ پہلا امر یعنی یقین کرنا کہ یہ حدیث شریف ہے اور یقین اوسکو کہتے ہیں کہ بغیر شہادہ اور

بدون تردد کے کسی چیز کو جاننا: اور بیشک بین یقین حاصل ہونے کی دو صورتیں
 ہیں ایک تو یہ کہ ایسے کان سے حضرت کی زبان مبارک سے سننے اور بعد انتقال
 حضرت کے یہ صورت اختیار سے جاتی رہی: اور دوسری صورت یہ کہ جس
 تو نے اسے سنا، اور اسکی صورت یہ ہے کہ نقل کرے والے اس حدیث کو
 ہر زمانے میں استدراومی ہوں کہ عقل ہرگز تجویز کرے کہ اتنے لوگ سب کے
 سب جو شے کہتے ہیں: اور خبر تواتر میں: ہی ضرور ہے کہ ابتدا سے انتہا تک ہر
 زمانے میں اور ہر طبقے میں استدراومی ہوں کہ ایک دوسرے سے برابر سنو
 چلے آتے ہوں اور ایسی ہی نقل کو تواتر کہتے ہیں اور ایسی حدیث کو متواتر:
 اور حدیث متواتر میں ہر ایک راویوں کا حال تحقیق کرنا اور ہر ایک کی عدالت
 اور صداقت کو ثابت کرنا ضرور نہیں ہے: پھر ایسی روایت سے اس حدیث
 میں یقین حاصل ہوتا ہے: کیونکہ عادت جاری ہے کہ جب کسی بالگو اس قدر
 آدمی نقل کرتے ہیں تو سنتے ہی ہر ایک کہ یقین آجاتا ہے: مثال اسکی بعد کسی
 تہذیب کا نام اور سکندر کسی بادشاہ کا نام اور اسی طرف سے قرآن شریف کے
 کلام خدا ہونے پر ہم لوگوں کو یقین ہے تو اسکا سبب سوا اسکے نہیں ہے کہ نقل
 متواتر سے ثابت ہے کہ حضرت ع م نے اس کو خدا تعالیٰ کا کلام فرمایا ہے:
 پھر بعد حضرت کے جب پہلی صورت متعذر ہوئی تو یقین حاصل ہونے کے لیے
 ایک صورت تواتر کی باقی رہی: پھر اگر اتنے راوی اس حدیث کے نہ ہوں

تو ہرگز یقین حاصل نہ ہو گا۔ اب ہر حدیث میں اس طرح کا یقین حاصل ہونا مستند رہے کیونکہ حدیث متواتر بہت توڑی ہے۔ اس واسطے اللہ تعالیٰ نے گمان غالب کو یقین کے قائم مقام فرمایا ہے۔ یعنی جب کسی کو گمان غالب ہو کہ یہ کلام پیغمبر خدا کا ہے تو وہ حدیث اس شخص کے حق میں ثابت ہوگی۔ اور گمان غالب جب حاصل ہوتا ہے کہ اس کے راوی کا حال خوب دریافت کرے جیسا کہ مشکوٰۃ کی کتاب لعلم میں ہے: و عن ابن سیرین قال ان ہذا العلم دین فاطرہ و انہ من تاجرون دیکھم رواہ مسلم۔ روایت ہے ابن سیرین سے کہنا کہ یہ علم دین ہے یعنی قرآن اور حدیث یہی دین اور اسلام ہے سو خوب نگاہ کرو کہ کس شخص سے سیکھتے ہو دین اپنا۔ یہ کلام اشارہ ہے اہتمام اور احتیاط کرنے کی طرف دریافت کرنے میں احوال راوی کے۔ یعنی حدیث کے راوی کو خوب تحقیق کیا چاہیے کہ پرہیزگار دیانت دار راست گفتار نیک کردار ہو۔ اور نہ لیا چاہیے حدیث کو ہر کسی سے جو کوئی روایت کرے۔ خصوصاً صاحب غرض جو نیا مذہب نکالنے والے جدا طرہ لہجہ رواج دینے والے ہوں کیونکہ وہ نیا مذہب رواج دینے کے واسطے بہت سی باتیں دین میں افتر کرینگے اور جھوٹے حدیثیں لوگوں کو سنائیں گے۔ یہ خلاصہ ترجمہ شرح فارسی مشکوٰۃ کا ہے۔ پھر جب کسی کو راوی کی عدالت اور صداقت اور حفاظت پر یقین ہو گا تو اس شخص کے حق میں اس

کلام کے حدیث ہونے پر گمان غالب حاصل ہوگا کیونکہ جب کوئی اپنے
 افعال میں عادل اور اقوال میں صادق ہوتا ہے تو ظاہر حال سے اوسکے
 یہ سمجھا جاتا ہے کہ حدیث کی روایت میں بھی وہ سچا ہوگا کیونکہ جو شخص کتنا حاکم
 ہے وہ خصوصاً پیغمبر علیہ السلام پر جو وثقہ بالکواثر کرنا بڑا گناہ ہے اس لیے
 ایسے شخص کی روایت پر گمان غالب ہوتا ہے لیکن یقین حاصل نہیں
 ہوتا ہے اس واسطے کہ یقین جب حاصل ہووے کہ کسی طرح کا شبہ اور
 احتمال باقی نہ رہے اور حال یہ ہے کہ عقل کے نزدیک ایسے شخص کا بھی
 کاذب ہونا جائز ہے اس واسطے کہ ہم تو صرف اوسکے ظاہر حال پر مطلع ہو سکتے
 ہیں اور اوسکی نیت اور ارادے اور اعتقاد پر تو خدا تعالیٰ ہی واقف ہے
 کیونکہ بعض لوگ ایسے ہی ہوتے ہیں کہ اگرچہ ظاہر میں نیک کار خوش اطوار
 ہیں لیکن باطن میں منافق اور دین میں منہ جیسا کہ اگلے زمانے میں وضام
 لوگ گذرے ہیں اور بعض آدمی ایسے ہی ہوتے ہیں کہ اگرچہ ظاہر اور باطن
 میں نیک ہیں لیکن کسی غرض کے سبب سے یا اپنے زعم میں کسی ضرورت
 کی جہت سے کبھی جو وثقہ کہتے ہیں اور اپنے اعتقاد میں اوسکو دین داری
 سمجھتے ہیں جیسا کہ مولانا عبد الغفری رح نے رسالہ اصول الحدیث میں لکھا
 کہ نوح ابن ابی عصمت کہ فاضل اور ثقہ تھا قرآن کی سورتوں کی فضیلت میں
 اوسنے بہت سی حدیثوں کو وضع کر کے رواج دیا تھا اور مشہور کیا تھا پھر جب

اوسکو لوگوں نے پکڑا اور سنا اور سکی مانگی اور سخت تنگ کیا تب لاچار ہو کر اقرار
 کیا کہ میں نے ان حدیثوں کو بنایا ہے اور نیت میری خیر تھی ؛ کیونکہ میں نے لوگوں کو
 دیکھا کہ قرآن کی طرف کم متوجہ ہیں اور دوسرے علوم کی طرف مثل تواریخ
 اور فقہ کے زیادہ مشغول رہتے ہیں تو لوگوں کو رغبت دلانے کے واسطے یہ سب
 حدیثیں بنائیں تاکہ ثواب کی رغبت سے یا اور کسی دیناوی مطلب کی طرح
 اکثر قرآن پڑھیں اور بیشتر تلاوت میں مشغول رہیں اور تین یا دو مرتبہ اور اسی
 طرح سے بعضے واحفظ اچھے کام میں رغبت دلائیے واسطے یا بڑے کام سے
 ڈرانے کے لیے حدیث ضعیف بلکہ حدیث وضعی بھی کہتے ہیں باوجودیکہ جو وہ
 بات کو حضرت کی طرف نسبت کرنی ہر صورت میں اور ہر تقدیر میں حرام ہے
 اور اسی میں ایک امر اور بھی ضرور ہے وہ یہ ہے کہ فہم اور ضبط اور حفظ بغیر
 جو کچھ اوستے سنا ہو خوب سمجھتا اور ضبط کرتا اور یاد رکھتا ہو ؛ اگر اوسکی فہم میں
 نقصان یا احاطہ میں قصور یا قوت حافظہ میں کچھ خلل ہوگا تو اوسکی روایت پر
 بھی اعتقاد نہ ہوگا ؛ پھر جانو کہ راوی کی عدالت اور صداقت اور حفاظت پر یقین
 حاصل ہونیکا دو طریق ہے ؛ اول یہ ہے کہ اوسکی صحبت میں ایک مدت دراز
 رہ کر خوب افعال اور اقوال اوسکے دریافت کرے ؛ دوسرا یہ ہے کہ غائبانہ
 اوسکا حال مفصلاً تو اتر سے معلوم کرے ؛ یعنی اس قدر لوگ اس کی عدالت

اوسکی جو روایت تشریف کرے یقین تو اس صورت میں اوسکی حدیث اور صداقت اور حفاظت یقین ہوگا مگر یہ ہے کہ اگر درمیان اوسکے اور حضرت علیہ السلام کو ایک راوی ہو تو قطعاً اوس کا حال اون دو صورت میں سے ایک طور سے یقین حاصل کرے اور اگر ایک واسطے سے زیادہ ہو تو پچھلے راوی کا حال اون دونوں طریق سے معلوم ہو سکتا ہے لیکن اوسکے اوپر کے راویوں کا حال جو فوت کر گئے ہیں روایت سے دریافت ہونا ممکن نہیں ہے صرف تو اتنے سے اونکا حال معلوم ہو سکتا ہے کہ الغرض جب سب راویوں کی حدیث اور صداقت اور حفاظت پر کمال یقین حاصل ہوگا تو اوس حدیث پر گمان نہ ہوگا اور اگر کسی راوی کے ان سب حالات پر یقین کمال حاصل ہوگا اگر کسی طرح کا ہی اوسکے حال میں شبہ واقع ہو جی کہ اگر کوئی راوی بھول جائے ہو یعنی وہ سب حدیث جو راوی میں شرطیں کچھ معلوم نہ ہو تو اوس حدیث میں یقین کا تو کیا گزرے گا ان غالب بھی حاصل ہوگا اور یقین یا گمان غالب جب تک کسی حدیث پر نہ ہو تو اوسکو روایت کر لیا جائے نہیں ہے مگر یہاں کہ شکوک کی

کتاب العلم میں ہے عن ابن عباس رضی قال قال رسول اللہ ﷺ
 سَتَبْقَى الْأَقْلَامُ لِمَنْ لَمْ يَنْجُ يَنْجُ بِرَمَزِهِ كَرَمَ حَدِيثِهِ كِي رَوَايَتِهِ كَرَمَ كَرَمَ حَدِيثِهِ
 کو کہ بقیں جاوے گا وہ جس سے ہے آخر تک اور مشکوٰۃ کی باب الاعتصام بالکتاب
 والستہ میں ہے عن ابی ہریرۃ رضی قال قال رسول اللہ ﷺ کون یأخذ بکتابی

ان حدیثِ مشکلِ مائیم یعنی بس ہے مرد کو جو ٹھہ کہنے میں استعد کہ حدیث
کرے یعنی روایت کرے جو پکے سنے پھینے اگر کوئی کسی طرح کا جو ٹھہ نہ کرے
لیکن جو پکے لوگوں سے سننے بے تحقیق کیے ہوئے اوسکو روایت کرنے تو ایسی
قدر بس ہے جو ٹھہ کہنے کو تو معلوم کیا چاہیے کہ جب دینی بے تحقیق کسی
بات کے نقل کرنے میں دروغ گو بننا ہے تو کوئی حدیث بے تحقیق اور بدو
علم کے روایت کرنے میں اوسکا کیا حال ہوگا پھر اس زمانے میں بھی اگر
کوئی چاہے کہ کسی حدیث کو خود تحقیق کرے تو اوس پر واجب و ضرور ہے
کہ اپنے استاد سے یعنی جس سے اوس حدیث کو سنا اوس سے بیکر صحابی
تک جتنے زادی گذرے میں ہر ایک کا حال الگ الگ کما حقہ اوسی طور سے
کہ سابق مذکور ہوا خوب دریافت کرے پھر جب ہر ایک راوی کا حال بالتفصیل
یعنی عدالت اور صداقت اور حفاظت ہر ایک کی یقین سے معلوم ہو جاوے
تب وہ حدیث اوسکے حق میں ثابت ہوگی پھر اگر ایک راوی کے حال میں
بھی شبہ گذرے یعنی اگر کسی راوی کی عدالت یا صداقت یا فہم یا ضبط یا حفظ
میں یقین نہ ہوگا تو اوس حدیث میں بھی شبہ ہوگا اور اوسکے حق میں وہ حدیث
ثابت نہ ہوگی پھر اس زمانے میں بہت اوپو کا حال دریافت کرنا بہت مشکل
ہے بلکہ متعذر ہے کیونکہ کس قدر لوگ گذرے ہیں کہ اونکا احوال خبر تو اس سے
تو کیا معلوم ہو گا نام بھی اونکا مشہور نہیں ہے پھر اور سابق مذکور ہوا ہے کہ اوپو

حال کو بالیقین جانتا ضرور ہے اور یقین سے جانتے ہی دوہری صورت ہو
یا تو خود مدت درازاوسکی صحبت میں رہے یا خبر تو اترے سے ہو اور مجھے
لوگوں سے اوسکا حال متنا یا کسی کتاب یا ایچ مین دیکھنا کفایت نہیں کرتا
پھر جب یہ معلوم ہوا سب ہو کہ کسی حدیث کو فقہ کسی کتاب معتبر میں دیکھنا
یا صرف کسی عالم معتبر سے متنا کسی کے حق میں کافی ہوگا کیونکہ اوسکے
حق میں ثابت ہونی موقوف اس بات پر ہے کہ وہ شخص خود اپنی تحقیق
سے احوال سب راویوں کا بالیقین معلوم کرے اور ان دونوں میں

میں راویوں کا حال کچھ ثابت نہ ہو اور بالفرض اگر حاصل ہوا ہو تو اس
شخص کے حق میں ثابت ہو اگر جس نے اوس کتاب کو سچ کیا تھا یا خود یاد
رکھا تھا طالب کے حق میں تو یہ ضرور ہے کہ سب کا احوال خود تحقیق کر
اور تو اترے سے تباہ و تباہ کے حق میں ثابت ہوگا اور اس مقام کے بیان
اور تحقیق سے کوئی یہ نہ سمجھے اور نہ کہے کہ اس تقدیر میں کسی کتاب حدیث
بلکہ کسی حدیث پر اعتماد نہ رہا اور سب میں شک و شبہ نہ کیا سو جواب اوسکا
یہ ہے کہ فرق ہے درمیان تحقیق اور تقلید کے یعنی کسی حدیث کے پانچواں
وہ طریق ہے ایک یہ کہ طالب تپا لاش کر کے ثابت کرے اور دوسرا یہ
کہ کسی عالم محقق کی پیروی کرے خواہ اوسکی زبان سے سنا یا اوسکی کتاب
میں یہ دیکھا اور ساتھ ہی جو مذکور ہو تحقیق کیا یا نہ کیا اور نہ اس کا بصورت دیگر

سہمہ پر اگر ایک شخص نے کسی عالم محقق پر اعتماد کر کے اوس کی کتاب
 میں ایک حدیث پائی اور اوسکو مان لیا تو حقیقت میں اوس حدیث کی یہ
 نسبت اوسکے مصنف کی تقلید ہوئی اور اوس عالم کی صرف پیروی نہی
 اپنی کچھ تحقیق نہی پر اس زمانے میں جو شخص آرزو کرے کہ تقلید کسی مجتہد
 کی نہ کرے بلکہ خود آپ جو حدیث میں پابے عمل کرے تو یہ ہوس اوسکی
 ہرگز حاصل نہوگی کیونکہ کوئی حدیث حاصل کرنے میں اوسکو کسی عالم
 کی تقلید کرنی ضرور ہوگی اور کسی کتاب کی پیروی نا چاری کرنی پڑگی تو
 جس سے ہا گیا آخر کو ادبی میں جا کر گناہ اور دوسری بات یہ ہے کہ
 بالفرض اگر کسی غیر مجتہد نے کسی عالم کی تقلید کر کے اوسکی کتاب پر اعتماد
 کر لیا اور تقلید کے لحاظ سے حدیث پر اس کتاب کی اعتقاد کیا لیکن
 حدیث کی مراد کو سمجھنے کے واسطے اور اسے حکم نکالنے کے لیے جو ب
 شرطین ضرور ہیں جیسا کہ آگے مذکور ہو گین کہ اسے حاصل کر گیا
 آخر کو کبیرا گھبرا کر لاچار ہو کے اوس حدیث کی مراد سمجھنے اور حکم نکالنے
 میں اوسکو کسی عالم مجتہد کی تقلید کرنی ضرور ہوگی تو حقیقت میں پر
 انتہا اور بھکانا اوسکا تقلید کی طرف رجوع کر گیا تو پراستہا ہی سے اوسنہ
 لیون نہیں اپنے اوپر تقلید کسی مجتہد کی واجب کر لی تھی اور افسوس
 صد افسوس ہے اوسکے حال پر کہ جو شخص امام اعظم مجتہد مقدم کی تقلید

انکار کرے اور عار رکھے اور پھر آخر میں دوسرے عالم کی کہ جنکو نسبت
 شاگردی کی بھی ان حضرت رب کے ساتھ نہیں ہے تقلید کرے خدا
 ہمواری بنا دین رکھے ایسی حماقت اور ضلالت سے اور امام ابوحنیفہ
 رح نے جو فرمایا ہے کہ اَنْزَلَ كُوْنِي بِحَبْرِ الرَّسُوْلِ صلی اللہ علیہ وسلم تو اس کے منہ
 میں کہ جب ہم کوئی حدیث کو اپنی تحقیق سے یا ذکر ہمارے قول کو جو ہم نے اپنے اجتہاد
 سے کہا ہے اسکو چھوڑ دو اور جو قول اوں کا کسی آیت یا حدیث یا اجماع
 کے موافق ہو تو وہ حقیقت میں اوں کا قول نہیں ہے بلکہ حکم خدا اور
 رسول کا ہے اسکو چھوڑنی سے کچھ معنی نہیں ہے اور حکم اجتہادی امام کا ہی اور کسی
 بد نسبت امام فی یہ فرمایا ہے : لیکن یہ کلام امام کا حکم ہر خاص عام کے حق میں
 نہیں ہے کیونکہ اگر عام ہوتا تو یوں فرمائی يَرْكَبُ كُوْنِي مَعَ حَبْرِ الرَّسُوْلِ یعنی جو
 کوئی کہیں سے کوئی حدیث سنو تو چھوڑ دی ہماری قول کو بلکہ یہ حکم امام کا خطاب
 خاص ہے اپنے شاگردوں کے لیے کہ جنکا مرتبہ حدیث کی تحقیق کا تھا اور انکو
 بیاقت اور قدرت حدیث پر عمل کرنے کی تھی چھوٹی امام ابی یوسف اور امام محمد اور امام
 زفر وغیرہ اس واسطے کہ حدیث پر عمل کر کے واسطے ایک شرط جو سابق مذکور ہوئی
 اس کے سوا اور بھی بہت سی شرطیں ہیں کہ آگے مذکور ہوگی اور ان سب
 شرطوں کا پایا جانا عوام میں غیر ممکن ہے بلکہ اس زمانے کے عالموں میں
 بھی متعذر ہے لیکن خدا تعالیٰ قادر ہے کہ کسی کو وہ تہہ اپنے فضل سے

عنایت کرے : جیسا کہ جواب سابق میں شرح سفر السعادت سے منقول
 ہوا پھر اگر کوئی اس مقام کو دیکھ کر شبہ کرے اور کہے کہ جب مقلد کو حدیث
 پر عمل کرنا درست نہیں ہے تو پھر سابق کے مسنون میں حدیثوں سے
 حیثیت تم دلیل لائے ہو تو جواب اوسکا یہ ہے کہ ہم نے اون مسنون کو
 کہ سابق ذکر کیا ہے اوس سب کو ہمارے امام نے قرآن اور حدیث
 سے استنباط کیا اور فقہ کی کتابوں میں ثابت ہوا ہے ؛ لیکن جبکہ بعض
 لوگ کہتے ہیں کہ فلا مسئلہ فقہ کا غلط ہے حدیث سے ثابت نہیں ہے
 اس واسطے ہم نے اون مسنون کی دلیل کو حدیثوں سے جن جن کتابوں
 سے پایا بیان کیا تاکہ عوام کو ان مسنون میں شبہ نہ پڑے ؛ اور جو مسئلہ کہ
 امام سے ثابت ہوا ہے صرف اوسکی دلیل کو بیان کرنا مقلد کے حق
 میں ممنوع نہیں ہے ؛ اسکے بعد یہ جانو کہ اگر کوئی حنفی کسی حدیث کو
 اوس کتاب میں پاوے کہ جمع کرنے والا اوسکا حنفی نہو جیسا کہ مشکوٰۃ
 اور بلوغ المرام وغیرہ تو دو حال سے خالی نہیں ہے : یا تو امام اعظم کے
 قول کے موافق ہوگی یا مخالف ؛ اگر موافق ہوئی تو کچھ کلام نہیں اور اگر مخالف
 ہوئی تو اس حدیث پر عمل کرنا حقیقت میں اس عمل کی نسبت اوسکی
 مصنف کی تقلید کرنی ہوئی ؛ اور امام اعظم کی تقلید سے منہ پھراننا ؛ حالانکہ
 اوس قول مخالف کی ترجیح کی کوئی وجہ نہیں ہے اس واسطے کہ امام اعظم کا

قول بھی اللہ کسی آیت یا دوسری حدیث یا اجماع سے ثابت نہیں ہو سکتا
 ہو یا فتنہ ہو یا اور یہ گمان نہیں ہو سکتا ہے کہ حدیث صحیح غیر منسوخ معلوم
 ہوتی امام نے اپنے قیاس سے کہا ہو کیونکہ قیاس پر عمل کرنا جب جائز
 ہوتا ہے کہ قرآن اور حدیث اور اجماع میں پایا نہ جاسکے یا اور یہ شبہ بھی
 محض بے جا ہے کہ امام کو اس حدیث کی خبر نہیں پہنچی تھی اس واسطے
 کہ اس زمانے میں بہت صحابی موجود تھے اور وہ زمانہ تابعین کا تھا
 اور لوگ حدیث کو صرف زبانی یاد رکھتے تھے اور در سے بولنے کی عالموں
 میں اکثر چرچا اور سکار ہوتا تھا تو اگر وہ حدیث صحیح غیر منسوخ ہوتی اور حضرت
 کا ہی عمل اس پر ہوتا تو ظاہر یہی ہے کہ وہ حدیث البتہ مشہور ہوتی اور
 لوگوں کے عمل میں آتی یہ صرف یہ گمان اور شبہ کر کے امام اعظم کی تقلید
 سے بے ہیاگنا اور دوسرے محدث کی طرف دیکھنا دین میں کیل کرنا ہے
 نعوذ باللہ بلکہ ظاہر اور غالب یہی ہے کہ ترجیح امام اعظم کے قول کو ہی
 اس واسطے کہ امام اعظم کا زمانہ حضرت کے بہت قریب تھا وہ اس زمانے
 میں تھے کہ جس کی خیریت کی گواہی حضرت علیہ السلام نے دی ہے کیونکہ
 ویسے تابعین سے تھے اور بیس صحابی سے انکو ملاقات ہوئی اور سات
 صحابی سے انہوں نے حدیث روایت کی جیسا کہ در مختار کے خطبے
 میں لکھا ہے اور تین سوتابعین سے حدیث کو سنا اور کئی صدوق و قند

فی کتابوں کے اوسکے پاس سے جیسا کہ شرح سفر السعادت کے خطبہ میں
 مرقوم ہوا ہے : پھر ظاہر یہی ہے کہ جس قدر انکو حدیث صحیح پہنچی تھی
 اور جتنی انکو حدیث کی تحقیق حاصل ہوئی تھی باقی مجتہد و نکو اور حدیث کی کتاب
 جمع کرنے والو نکو جو اوسکے بعد ہوئے ایک کو بھی یہ بات حاصل نہ تھی : پھر
 جو حدیث کسی مخالف کی کتاب میں ہوگی تو وہ حدیث وضعی ہوگی یا ضعیف
 یا منسوخ یا اول کسی تاویل کر کے جیسا کہ جواب سابق میں تفصیل دے سکی
 شرح سفر السعادت سے مذکور ہوئی : چنانچہ امام اعظم کے بعد ہزاروں
 علما و فضلاء جو امام اعظم کے مسائل اور دلائل کو حدیث کی کتابوں
 سے ملایا تو اگر کبھی کسی حدیث کو ان کے مذہب کے خلاف پایا تو آخر
 بعد تحقیق کے یوں معلوم ہوا کہ وہ حدیث وضعی تھی یا ضعیف یا منسوخ یا
 اول یا اسکے مقابل میں دوسری حدیث زیادہ قوی ہے جیسا کہ شیخ
 بالجبر کی اور رفہم یرین کی حدیث کا بیان سابق مذکور ہو چکا ہے : اور اسی
 طرح سے جتنی حدیث مخالف میں سب کا یہی حال ہے : تفصیل اسکی فقہ
 کی بڑی بڑی کتابوں میں ہے جیسا کہ فتح القدیر اور بحر الرائق اور مواہب الرحمن
 اور مشکوٰۃ المصابیح اور کافی اور شہرہ ہدایہ اور تخریج البدایہ وغیرہ : جب کو اس
 بات میں شبہ یا تردد ہو تو اگر وہ کچھ علم رکھتا ہے تو چاہیے کہ وہ فقہ اور اصول
 فقہ کی کتابیں دیکھے : اور اگر وہ شخص جاہل ہے تو اوسکے حق میں استیفاء

کافی ہے کہ بیشمار علماء اور نیلے حساب و لیا اون کے مقلد تھے اور ہرے
دم تک انہیں کی پیروی کرتے رہے : اور تمام جہان کے مسلمانوں
میں تین تین حصے حنفی ہو گئے اور ایک حصہ اور مذہب اسے : اور ایک منظر
اور مدینہ منورہ کے اصل شہام دین شریعت کا ہے حاکم اور قاضی اور مفتی
وہاں کے امام اعظم کے مذہب کے موافق احکام شرع کو جاری کرتے
ہیں : اور چلا امر یعنی یقین کرنا کہ یہ کلام حدیث ہے جیسا اسمیں آوی
فی عدالت اور صداقت اور محافظت تحقیق کرنی ضرور ہے : ایک
اور امر یہی ضرور ہے : اور وہ یہ ہے کہ معلوم کرنا اسکا کہ راوی نے کیا
حسرت کے قول کو بالفاظ اور بعبارتہ یعنی بدون تغیر اس کے لفظوں میں
نقل کیا ہے یا اپنی سمجھ کے موافق مطلب و سکا اپنی عبارت میں ادا
کیا ہے : اگر اول ہے تو مقبول ہے اور اگر ثانی ہے تو پھر دو حال سے
خالی نہیں ہے : اگر راوی مجتہد ہے تو مقبول ہے اور نہیں تو مردود ہے ۔
کیونکہ اکثر کلام حضرت علیہ السلام کا جوامع الکلم ہے : یعنی لفظ تہوڑے
اور معنی بہت : اور بعضا کلام مبہم یا خلاف ظاہر : پھر جو مجتہد ہے تو الہتم
حضرت کی مراد کو سمجھ سکتا ہے اور غیر مجتہد ان سببانی کو ضبط نہ کر سکیگا
اور غرض حضرت کی اکثر نہ سمجھو گا تو بہر گھر غلطی میں پڑ جائیگا : اس لیے اسکی
روایت پر اعتماد نہیں : جیسا کہ مشکوٰۃ کی کتاب علم میں ہے و عن ابن

مسودہ رضی قال قال رسول اللہ علیہ وسلم نظر اندھ جہد سمیع مقالتی فخطھا
ووعابا وادابا قرب حایل فقیہ غیر فقیہ ورسکایل فقیہ الی من ہوا فقیہ منہ لکھ
تروازگی دیوے خدا اوس بندیکو کہ جنسو سنا ہمارے کلام کو پرا دیکھا اوسکو
جیسا سنا اور نگاہ رکھا اوسکو اور پہنچایا اوسکو لوگوں کو آخر تک عن ابن مسودہ رضی

قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول نظر اندھ امر عریض سمیع مینا سنیما جملہ
لما سمعہ قریب مبلغ او عی کر من سماع سینے تازگی بخشی خدا اوس مرد کو جس
نے سنا جیسے کوئی کلام پہ پہنچایا اوسکو جیسا سنا سنا سو بہت پہنچائے گئے
زیادہ یاد رکھنے والے ہوتے ہیں سنے والے سے : اور مشکوٰۃ کی شرح
میں شیخ عبدالحق دہلوی نے لکھا ہے خلاصہ آسکایہ ہے کہ یہ حدیث دلائل
مترقی ہے اس بات پر کہ حدیث کو بلفظ روایت کرنا چاہیے اور نقل المعنی
میں علما کا اختلاف ہے : لیکن مختار یہ ہے کہ اگر راوی کلمات کے موارد
کو اور عبارت کے استعمالات کو اور الفاظ کے مقلدات کو اور کلمات کے
محاورات کو اور نکات اور اشارات اور مقتضیات کو خوب جانتا ہو اور کمال
صدقت اور یاقوت رکھتا ہو تو جائز ہے اور نہیں تو درست نہیں : اسکے
بعد دوسرا امر یہ ہے اس حدیث کی مراد سمجھنی بہت سے امر پر موقوف
ہے اس مقام میں بطریق مثال کے چند امور ذکر کیے جاتے ہیں : اور
وے شہ طین کہ جبکا مضمون دقیق ہے اور عوام کو اوسکا سمجھنا دشوار ہے

یہاں ذکر نہیں کیا گیا بلکہ اسکو اصول فقہ اور اصول حدیث کی کتابوں پر
حوالے کیا گیا ہے پہلا یہ کہ اگر وہ شخص عربی ہو تو چاہیے کہ اہل فصاحت
اور بلاغت سے ہو اور اپنی زبان دانی میں مہارت تمام اور شوق کامل
رکھتا ہو؛ اور اگر عربی سے ایسا ماہر نہ پایا جی، تو تو سلم صرف اور خواہ لغت
اور بلاغت کے قواعد کو خوب ضبط رکھے اور اصطلاحات اور محاورات
اور استعمالات کو خوب جانے تاکہ لفظی معنی کو ادا لا سمجھے جیسا کہ مائۃ السائل
میں ہے حافظ ابن حجر نے فتح البین میں لکھا ہے اَلْمُدَّةُ مُتَّفِقَةٌ عَلَى

الْأَحْكَامِ الْحَمِيَّةِ لِأَنَّهَا إِذَا غَرِضَتْ عَلَى الْقَوَاعِدِ الشَّرْعِيَّةِ لَمْ تَحُلْ عَنِ وَاجِبِ
مِنْ تِلْكَ الْأَحْكَامِ مِمَّنْ أَلْزَمَ الْوَاجِبَةَ عَلَى الْإِكْفَاءِ الْأَشْتِقَالِ بِالْعِلْمِ الْغَرِيبِ
أَوَاجِبِ الْمُتَوَقَّفِ عَلَيْهِمْ الْكِتَابِ كَالضَّرْفِ وَالنَّجْوِ وَاللَّوْ وَالسَّانِي فِي الْبَيِّنَاتِ
یعنی بدعت کی پانچ قسم ہیں : حرام مکروہ واجب مستحب مباح
فیونکہ جب اسکو نسبت کیا جاوے قواعد شرعیہ کی طرف تب خالی
نہوگا ایک ان پانچ احکام سے، پر بدعت واجب علی الکفایہ کی قسم
سے ہے سیکنا علوم عربیہ کو جو متوقف ہے اس پر سمجھنا قرآن کا
جیسا صرف نحو لغت معانی بیاں : اور ایسا ہی سمجھنا حدیث کا بھی ممکن
ہے ان سب علموں پر : اور مائۃ السائل میں ہے قَالَ الْعَلَمَاءُ لَا يَنْبَغِي
تَرْجُمَ الْجَارِي فِي بَيَانِ أَحْوَالِ أَبِي الْأَحْوَادِ حَاتِمٍ بْنِ مُرْوَيْنَ سَفِيَانٍ لَدِي

وہو اول من حکم فی النجۃ بعد علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما قسط لانی فی شرح بخاری
میں احوال میں بی الاسود حاتم کہ وہ شخص پہلا ان لوگوں کا جس نے بعد حضرت علی
کو علم بخون کلام کیا یعنی سب کو پہلے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو علم بخون کو تصنیف کیا یا پہ
او کو بعد اور لوگوں کی یہ نسبت ابی الاسود نے علم بخون کو جمع کیا یا اور اسی مائتہ المسائل میں

ہے و فی الدر المنثور عن ابی بکر محمد بن القاسم الانباری فی کتاب الوقف
وابن عساکر فی تاریخہ عن ابن ابی ملیکہ قال امر عمر بن الخطاب ان لا یقرء
الناس الا عالم بالقرآن و امر الاسود و یوضیع النجۃ تفسیر درمنثور میں ہے ابی بکر
محمد بن قاسم رضی اللہ عنہ سے کتاب الوقف میں اور ابن عساکر سے کتاب تاریخ
میں ابن ابی ملیکہ سے کہ کہا حکم کیا عمر رضی اللہ عنہ نے کہ قرآن نہ پڑھا دے آدمی کو
مگر جو شخص کہ عالم ہو علم لغت کا یا اور حکم کیا انہوں نے ابی الاسود کو تصنیف
خونیکو علم بخون کے یا اور کہا ہے حافظ ابن حجر نے فتح المبین میں پانچویں حدیث

فی شرح میں : و اما ما لا یتانی ذالک بان یستدل بشئ من أدلة الشرع او
قوا یدہ فلیس یرد علی فاعلیہ بل ہو مقبول منہ کاشتم ان علوم اللغۃ و النجۃ
و التبیان فذالک کلہ معلوم منہ ظاہر فائدہ معین علی معرفۃ کتاب اللہ تعالیٰ
و ہم نہانی کتاب و سنۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلو انہ و کوضع المذامیہ و
مدونہا فانه مقبول من فاعلیہ کتاب محمد و علیہ خلاصہ یہ ہے جو بدعت کہ
کسی دلیل شرع کے موافق ہو تو وہ مردود نہیں بلکہ مقبول ہے جیسا علم

لغت نحو معانی بیان کہ حسن اس سب کا معلوم اور قائم داسکا ظاہر اور
 کلام اللہ کی دریافت اور قرآن اور حدیث کے معنی سمجھنے پر مددگار ہے
 تو یہ سب بھی شرع کا حکم ہے اور اسی طرح سے سب مذہب کو معین
 اور مقرر کرنا اور اوسکو جمع کرنا شرح میں مقبول ہے اور فاعل کو اُسکو
 آخرت میں ثواب اور دنیا میں تعزیت ہے یہ پھر اُسکے بعد مراد اور غرض
 حضرت علیہ السلام کی سمجھنے میں اور بہت سی چیزیں ہی ضرور ہیں
 منجملہ ان شروط کے یہ ہے کہ کلام کے سیاق کو دریافت کرے یعنی اُسکی
 رویہ اور روش کو بخوبی سمجھے اسواسطے کہ بہت سی الفاظ حدیث اور قرآن
 کے ہیں کہ اگر صرف اسی ایک جملے میں نظر کیجے تو ایک معنی سمجھی جاتی ہے
 اور اگر سیاق اور سابق کی طرف لحاظ کیجے تو مراد اس کلام کی دو
 معلوم ہوتی ہے : جیسا کہ مشکوٰۃ کے باب التیمم میں ہے : خلاصہ اسکا
 یہ ہے کہ کہا جا بر نے نکلے ہم لوگ کہی سقر میں پہر ہم لوگوں میں سے
 ایک مرد کا سیرتھر سے ٹوٹا اور بعد اسکے اوسکو اختلام ہوا تب اسنے
 ہمارے پیوں سے اپنے پوجیا کہ یا تم سمجھتے ہو کہ تیمم ہمارے واسطے درست
 ہے : بوسے تیرے واسطے تیمم درست نہیں اسواسطے کہ تیرے پاس فی وجود
 ہے : اور خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ فلم تجدوا ماء فتيمموا صعيدا طيبا
 اگر تم پانی نہ پاؤ تو تیمم کرو : الغرض لوگوں نے صرف اسی آیت پر نظر نہ کیا

تھا کہ تیمم جبکو درست نہیں ہے تب لاچار ہو کر اوسنے غسل کیا پہر پانی
 اوسکے زخیم میں سرایت کر گیا آخر کو وہ مر گیا جابر رض کتے میں کہ
 جب ہم سب حضرت علیہ السلام کے نزدیک پہنچے اور حضرت نے اس
 قصہ کو سنا تو فرمایا قُلُوْهُ قُلْتُمْ اَلَا سَاَلُوْا اِذَا لَمْ تَعْلَمُوْا اَفَاَنْتُمْ شَفَاءَ الَّذِیْ
 السَّوَالُ یعنی قوی دینے والوں نے اوسکو نارڈالا خدا تعالیٰ انکو مارے
 چونکہ انہوں نے بے علم قوی دیا اسواسطے حضرت نے ان کو بد عادی
 اور فرمایا کہ اگر تم علم نہیں رکھتے تھے تو کس واسطے علما سے نہیں پوچھا
 تم نہیں ہے روانہ دانی اور نارسائی کی مگر سوال کرنا اور پوچھنا عالم سے
 خلاصہ اس قصہ کا یہ ہے کہ اون لوگوں نے صرف اس ایک آیت کو
 ملاحظہ کر کے حکم دیا اور آیت کو آگے اور پیچھے کو نظر نہ کیا کہ اللہ تعالیٰ
 پہلے اوسکے فرماتا ہے: وَ اِنْ كُنْتُمْ مُّرْتَضٰۤی اَوْ عَلٰی سَفَرٍ فَاِنْ لَمْ يَجِدْ اِلَیْكُمْ مَّاءٌ فَاَمْسِكُوْا
مِنْ مَّاءٍ یعنی سفر میں ہو اور پیچھے اوسکے فرماتا ہے: وَ اِنْ لَمْ يَجِدْ اِلَیْكُمْ مَّاءٌ فَاَمْسِكُوْا
 یعنی خدا تعالیٰ ارادہ نہیں کرتا ہے کہ کوئی حکم تم پر کرے کہ اس میں تم
 پر سختی اور تنگی ہو پس کلام سابق اور لاحق سے صاف معلوم ہوتا
 ہے کہ مراد اس آیت یعنی فَلَمْ تَجِدُوْا مَّاءً سے یہ ہے کہ تمکو پانی کے استعمال
 پر قدرت نہ ہو تو اس تقدیر میں تیمم درست ہے نہ تو معلوم ہوا کہ اس شخص
 زخمی کے حق میں تیمم درست تھا اور اسی واسطے حضرت علیہ السلام

ناخوش ہو کر ان کو بد دعا دی تو ذیابعد من غضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 خدا بجا و عاقلی نادانی سو کہ قدرت علیہ السلام کی بد دعا میں پڑنے سے اس حدیث
 سے کہنی فائدہ سے حاصل ہوئے پڑھایا کہ جیسا کلام اللہ تعالیٰ کا اٹھی یا عیالی
 بات سے علاقہ رکھنا ہے کہ جب تک او سکونہ ملائے تو مراد او سکئی نہیں بھی
 باقی بد و سرا یہ کہ اگر کسی کو ظلم اور قدرت قرآن کے مطالب سمجھ نہ سکا تو
 لفظی معنی سمجھتا ہو بلکہ اگر یہ اہل زبان ہیں تو لیکن اسکے ساتھ ہی او سکونہ
 سے اپنی سمجھ کے موافق مسئلہ دینا درست نہیں ہے اور تیسرے ایک کہ جس
 قابلیت قرآن کی مراد سمجھنے کی نہ تو وہ کسی عالم سے پوچھے اور اپنی رائے
 اور اپنی عقل ناقص کو قرآن میں دخل نہ پوسے اور چوتھا یہ ہے کہ اگر کوئی
 بے علم کسی کو غلط مسئلہ بتا دے اور اس کی پیروی گناہ ہو تو وہ گناہ مسئلہ بتانے
 والے پر پڑتا ہے اور پانچواں یہ ہے کہ جو کوئی ایسا کرے گا تو وہ حضرت پیغمبر
 کی ناخوشی اور دعا سے بد میں پڑے گا اور ظاہر ہے کہ جب وہ حضرت کی
 بد دعا میں پڑا تب عذاب الہی میں ستر گرا رہا ہو اور تو ذیابعد من غضب اللہ
 ومن سخط رسول اللہ اور مشکوٰۃ کی کتاب العلم میں لکھا ہے اور یہ حدیث
 عمران شعیب کی طویل ہے جس میں یہ بیان درکار ہے لکھا جاتا ہے قَسَّیَ
 فَقُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ عَالِمِ سِرِّهِ حَسْرَتِ عَلَیْہِ سَلَامٌ نے فرمایا ہے
 جوابت قرآن سے جانو تو کو اور جو نجانو تو او سکوا اسکے عالم کی طرف سزا

اور اوسى کتاب میں ہے عن ابى ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من یقرب یتیم یتیم یتیم کان ائمۃ علی من اقامتہ یعنی جو کوئی یتیم دیا جاوے یا علم کے تو گناہ اوسکا اُس پر ہے کہ جس نے اُسکو فتوا دیا یا انجے بفر کر کے سمجھا چکا ہے

لہٰذا اصحاب حضرت کی اہل زبان تہو قرآن اور حدیث کو خوب سمجھتے تھے کیونکہ انہیں ثنی زبان کے موافق قرآن اور حدیث وارد ہوتا تھا باوجود اسکے جو لوگ کہ علم اور فہم کامل نہیں رکھتے تھے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو مسئلہ نکالنے کو فتوا دینے کو منع فرمایا اور پیروى کرنی کسی عالم کی ارشاد کیا ہے پر جو شخص عجمی ہو اور صرف نحو بلاغت کے قواعد سے بھی واقفیت نہ رکھتا ہو اور لغت عربی کو نہ جانتا ہو اور اصطلاحات و استعمالات پر بھی مطلع نہ ہو اور وہ عام کہ قرآن اور حدیث کے سمجھنے کے واسطے ضرور ہیں اوس سے تو محض ہی غافل ہو صرف ترجمہ قرآن اور حدیث کا پڑھا ہو تو ایسے کو فتویٰ دینا اور قرآن اور حدیث سے مسئلہ نکالنا بے شبہہ حرام ہے اور جب کہ صحابی باوجود ہم زبان اور ہم صحبت ہونے کے حضرت علیہ السلام کی بددعا میں پڑ گئے تو پھر ایسے لوگ کہ انکو زبان عربی میں بھی کچھ دخل نہ ہو تو کیا عجب ہے کہ حضرت کی لغت میں پڑ جاوین تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسا شخص خود گمراہی میں پڑ کر دوسروں کو بھی گمراہی میں ڈالے گا جیسا کہ مشکوٰۃ کی کتاب

العلم من عند محمد بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الشیء

نقد اسلام
 لَا يَفِيضُ لِكَلَامِ أَتَمِّزَ عَنِ الْعِبَادِ وَلَكِنْ لِيُفِيضَ الْعِلْمَ الْعَمِيقَ الْعُلَمَاءُ وَحَسْبِي أَنَا
 لَمْ يَفِيضْ عَالِمًا إِتَّخَذَ النَّاسَ رُؤُوسًا جَمًّا لَا فَيْسَلُوا فَا قَتَلُوا بَعْضُهُمْ فَبُغِيهِمْ فَضَلُّوا وَأَضَلُّوا
 علیہ خلاصہ ترجمہ اس مقام کا یہ ہے کہ آخر زمانہ میں علما سنیں رہیں گے
 اور وقت لوگ جاہل ہوں گے۔ جب کسی جہال بدو کو
 کے فتوے دینے پر روئے آپ گمراہ ہوں گے اور دوسرے کو بھی گمراہ کریں گے
 : تَعْلَمُوا أَنَّهُ تَفْهَمُوا پھر جانو کہ قرآن کی طرح بہت سی حدیثیں ہیں کہ مراد ان
 سمجھنی موقوف ہے اگلی یا پہلی بات پر : اور اکثر ایسا ہی واقع ہوا ہے
 اور اسی حرف ایک دو جملہ حدیث کے نقل کرتا ہے اور کلام سابق کو
 یا سخن لاحق کو چوڑ دیتا ہے : یا اس سبب سے کہ باقی کو بول گیا
 یا اس جہت سے کہ اس راوی نے اسی قدر سننا تھا : لیکن جو
 اسکی روایت کو دوسری راویوں کی روایت سے ملایا جاتا ہے تب
 معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کے ماقبل یا مابعد یہ جملہ بھی ہے : تو اگر کوئی
 صرف حدیث کے اسی ٹکڑے پر نظر کرے تو ایک مراد سمجھی جاتی ہے
 : لیکن جب کلام سابق کو یا کلام لاحق کو لحاظ کیا جائے تو ظاہر ہوتا ہے
 کہ یہ مراد نہیں ہے بلکہ مراد اس کلام کی دوسری ہے : جیسا کہ یہ حدیث
 مستور اکثر حدیث اور فقہ کی کتاب میں ہے انما الاعمال بالنیات تو اس
 کلام کے ظاہر سے یہی سمجھا جاتا ہے کہ ہر عمل موقوف نیت پر ہے :

یعنی حکم دیا وہی اور حکم اخروی موقوف نیت پر ہے : اگر کسی عمل میں نیت پائی جاوے تو وہ عمل صحیح ہوتا ہے اور ثواب بھی ملتا ہے : اور اگر نیت پائی نہ جاوے تو عمل باطل ہے یعنی نہ صحت اور نہ ثواب : جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ اس حدیث کے معنی یہی کہتے ہیں : مثلاً اگر وضو میں نیت نہ کرے تو وہ وضو صحیح نہیں ہے اور ثواب بھی نہیں اور اس سے نماز بھی درست نہیں بلکہ دوسری بار وضو نیت کے ساتھ کرنا فرض ہے : اور امام اعظم رحمہ اللہ اس حدیث کے معنی یوں فرماتے ہیں کہ جزا ہر عمل کی موقوف نیت پر ہے : یعنی حکم اخروی ہر عمل کا موقوف نیت پر ہے : یعنی اگر نیت ہو کہ یہ کام خدا کی رضا کے واسطے کرتے ہیں تو اس پر ثواب ہے اور اگر خدا کی خوشنودی کی نیت ہو تو ثواب نہیں ہے : مثلاً وضو میں اگر فرمان برداری خدا کی نیت ہو تو ثواب ہے اور اگر ایسا نہ ہو برا ہے کہ اصل نیت نہ ہو جیسا کوئی تالاب میں بے قصد کے گر پڑا اور وضو کے اعضا کا غسل اور مسح ہو گیا : یا نیت اور کسی امر کی کیا ہو جیسا ٹنڈیا ہونا یا ماندگی کو دفع کرنا یا بدن کا میل دھونا یا غیر اسکا اس میں ثواب نہیں لیکن وضو درست ہے : نماز اس وضو سے جائز ہے دوسری بار وضو کرنے کی ضرورت نہیں : پھر جب اس حدیث کو پہلی کلام سے یہ کہ بعد اس جہارت کے کہنے ملا یا جاتا ہے تب صاف معلوم

ہوتا ہے کہ جو امام اعظم نے فرمایا ہے حق ہے کیونکہ پیغمبر اوس کے یہ
 مضمون ہے کہ ہر مرد کے واسطے وہی چیز ہے جو نیت کرے گا : ہر جس
 نے ہجرت میں خدا اور رسول کی رضا مندی کی نیت کی تو اوسکو وہی
 بھی ثواب ہے : اور جس نے ہجرت میں دنیا کی نیت کی تو اوسکو وہی
 دینا ہی ہو گا کچھ تو اب نہیں : جیسا کہ مشکوٰۃ کی پہلی حدیث ہی میں عمر بن الخطابؓ
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم **إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَإِنَّمَا لِإِمْرَأَةٍ مَّا تَبَغَتْ**
فَمَنْ كَانَتْ هَاجِرَةً إِلَى اللَّهِ وَإِلَى رَسُولِهِ فَهَاجِرَةٌ إِلَى اللَّهِ وَإِلَى رَسُولِهِ وَمَنْ
كَانَتْ هَاجِرَةً إِلَى دُنْيَا يَصْبُغُهَا أَوْ مَرَّةً وَفِي يَتْرُكُهَا فَهَاجِرَةٌ إِلَى مَا بَاطِلٍ لِيَشْتَفِقَ
 علیہ ترجمہ اسکا موافق شرم شیخ عبدالحق دہلوی م کے یہ ہے کہ کوئی عمل
 بے نیت کے معتبر نہیں : اور نہیں ہے ہر ایک مرد کو ثواب مگر جو کچھ
 نیت کیا ہو اسے : ہر جو شخص کہ ہجرت اوسکی خدا اور رسول خدا
 کی طرف ہو یعنی خدا اور رسول کی رضا مندی کی نیت ہو تو ہر ہجرت
 اوسکی خدا اور رسول خدا ہی کی طرف ہے یعنی ثواب بہت ہے :
 اور جو شخص کہ ہجرت اوسکی دنیا کی طرف ہو تاکہ وہ اوسکو باؤسے یا کسی
 عورت کی طرف تاکہ اوسکو نکاح کرے تو پھر اوسکی ہجرت اوسکی چیز کبھی
 ہے جس کی طرف ہجرت کی یعنی کچھ ثواب نہیں : ترجمہ تمام ہوا : ہر
 قریش سے اس پچھلی عبارت کے صاف ظاہر ہے کہ مراد اس حدیث

اِنَّهَا لَا اَعْمَالٌ بِالْاَيَّاتِ سے وہی ہے کہ جو امام اعظم فرماتے ہیں کیونکہ حضرت علیہ السلام نے یہی فرمایا ہے کہ جس کی ہجرت خدا اور للرسول ہو تو او کو سکو ثواب ہے اور اگر خدا اور للرسول نہ ہو تو ثواب نہیں ہے۔ اگر حدیث اِنَّمَا الْاَعْمَالُ بِالْاَيَّاتِ کے معنی یہ ہوتے کہ کوئی عمل بے نیت کے صحیح نہیں تو آپ یوں فرماتے کہ مَن کَانَ بِهَاجِرَةٍ اِلَى دُنْيَا فَبَطَلَتْ هَاجِرَتُهُ اَوْ قَالَ يَسَاءَ هَاجِرَتِي اَيْسَے جس نے ہجرت کی دنیا کے واسطے تو باطل ہوئی ہجرت او کی دنیا یوں فرماتے کہ دوسری ہجرت کرے اس واسطے کہ ہجرت او سوقت میں فرض تھی اور مجملہ اُنکے یہ ہے کہ مورد یعنی محل حدیث کا جانے کیونکہ بہت حکم لجا نا محل کے مختلف ہو جاتے ہیں۔ ہر بعضی حدیث محل خاص میں وارد ہے حالانکہ حدیث کی عبارت میں اُس محل خاص کا ترجمہ بیان نہیں ہوتا۔ تو اس صورت میں اس حدیث کی مراد سمجھنے کو واسطے

اوسے مورد کو جاننا ضرور ہے۔ جیسا کہ صحیح مسلم میں ہے عَنْ اَبِي سَعِيدٍ رَضِيَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِنَّمَا اَلْمَاءُ عَيْنُ الْاِمَانِ وَاجِبُ غُسْلِ الْمَغْرِبِی کے نکلنے سے اب ظاہر سے اس حدیث کے یہی سمجھا جاتا ہے کہ اگر دخول پایا جاوے اور انزال نہ ہو تو غسل واجب نہیں۔ جیسا کہ بعضے آومیوں نے صرف اس حدیث کے ظاہر کی طرف نظر کر کے یہی سمجھا تا لیکن حقیقت میں مورد اس حدیث کا اختلاف ہے۔ یعنی اگر کوئی خواب میں اپنے جامہ کو دیکھے تو غسل اوسپر واجب نہیں ہوتا جب تک کہ انزال نہ پایا جاوے بخلاف جام

حقیقی کے اگر اکت کا سر ہی داخل ہو تو غسل واجب ہے اگر یہ انزال ہو
 جیسا کہ سکوۃ کے باب الغسل میں ہے قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا
 أَلَا تَرَوْنِي أَلَا حِلَامٌ يَعْنِي يَحْكُمُ كَمَا يَحْكُمُ الْغَسْلُ وَاجِبٌ مِّنْهُنَّ أَكْرَحُ مطلق
 ہے لیکن احلام کی صورت میں وارد ہے اور بعض محدثوں نے جو محل
 اس حدیث کا معلوم نہیں کیا تو کہا ہے کہ یہ حکم بنے جماع میں ہے انزال
 کے غسل واجب نہ ہوا ابتدا سے اسلام میں تھا پر منسوخ ہوا اور تنجیلہ اسکے
 جانتا اس بات کو کہ راوی اس حدیث کا ابتدا سے اس قصے کے حضرت
 کے حضور میں حاضر تھا یا درمیان میں یا آخر میں؛ کیونکہ سبب اختلاف
 راویوں کے احادیث کی روایت میں بڑا اختلاف ہوتا ہے؛ تو جو راوی احکام
 انتہا تک حاضر ہوگا اس کی روایت پر اعتماد ہوگا اور اس کی حدیث سے
 مراد اور حکم شرعی معلوم ہوگا؛ اور جو راوی ابتدا سے انتہا تک حاضر نہ ہو
 تو اس کی روایت میں اکثر خلل و نقصان کا ڈر اور حضرت کی مراد ایسی حدیث سے سمجھی نہیں
 جاوے گی جیسا کہ تیسرے اصول کے فروم تالیف میں جو عبد بن جابر نے من قال قلت لئن
 عباس رضی اللہ عنہما لاختلاف أصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ایامہ جزیئ او جب
 فقال انی لاعلم الا انی لیک اثباتا کما ثبت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حجة وایة
 فمن ہذا لک اعتماد اخرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بما جاء فلما قال
 فی مسجد نبی الجلیفۃ رکتہ ابو جہلہ فی مجلسہ فاکل بائع حسین

فَرَعَ مِنْ رُكْعَتَيْهِ فَمَسَحَ ذَلِكَ مِنْهُ أَقْوَامٌ فَخُطِبَ عَنْهُ ثُمَّ رَكِبَ فَلَمَّا اسْتَقَلَّتْ بِهِ نَاقَتُهُ

أَبْلٌ وَادْرَكَ ذَلِكَ مِنْهُ أَقْوَامٌ وَذَلِكَ أَنَّ النَّاسَ أَمَّا كَانُوا يَأْتُونَ أُرْسَالًا فَيُخَوِّ

جِينَ اسْتَقَلَّتْ بِهِ نَاقَتُهُ يُبَيِّلُ فَقَالُوا إِنَّمَا أِبْلٌ حِينَ اسْتَقَلَّتْ بِهِ نَاقَتُهُ ثُمَّ مَضَى فَلَمَّا

عَلَا عَلَى شَرَفِ الْبَيْدَارِ أَبْلٌ وَادْرَكَ ذَلِكَ مِنْهُ أَقْوَامٌ فَقَالُوا إِنَّمَا أِبْلٌ حِينَ عَلَا

عَلَى شَرَفِ الْبَيْدَارِ وَأَوَّيْمُ اللَّهِ لَقَدْ أُوجِبَ فِي مَقَالَةٍ وَأَبْلٌ حِينَ اسْتَقَلَّتْ بِهِ

نَاقَتُهُ وَأَبْلٌ حِينَ عَلَا عَلَى شَرَفِ الْبَيْدَارِ أَخْرَجَ ابْنُ دَاوُدَ خَلَاصَةً تَرْجُمَةً اسْكَايِيهَ

کہ ابن جابر رضی سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا ابن عباس رضی کو

مستحب ہوں میں اصحاب کے اختلاف سے کہ حضرت نے کس وقت تلبیہ

جو شروع کیا تھا تب ابن عباس رضی نے فرمایا کہ میں سب لوگوں سے

اس امر میں خوب واضح ہوں حضرت نے ایک بار حج کیا تھا یعنی حج

نہ تھا کہ ہر بار ایک ایک طور سے کیا ہوا اور ہر ایک صحابی ایک ایک حال

تو دیکھ کر حکایت کرتے ہوں بلکہ سب اختلاف کا یہ ہے کہ نکلے رسول خدا حج

کے ارادے سے پہر جب مسجد میں ذوالحلیفہ کی پہنچے تو دو رکعت نماز پڑھنے

کے بعد پہلا تلبیہ کہا پھر سنا اور اسکو لوگوں نے اور اسکو اسی طرح یاد رکھا

اور روایت کیا پھر اس کے بعد آپ سوار ہوئے اور جب اونٹ پر حضرت

تو اٹھا یا تب تلبیہ فرمایا اور اسکو دو سرے لوگوں نے سنا اور ویسی یاد

اور ویسی اسکو نقل کیا اور اس کے بعد جب حضرت تلبدی پر چڑھے تلبیہ کھڑا

اوسکو سیری قوم نے سنا سو اسی کو یاد رکھا اور حکایت کیا۔ اور یہ اس کے
 تھا کہ لوگ حضرت کے پاس جماعت جماعت متفرق آتے تھے جیسا جس نے
 جو وقت سنا ویسا ہی نقل کیا تمام ہوا خلاصہ اسکا پھر حوتخص ابتدا
 حضرت کے ساتھ تھا جیسے ابن عباس رضی دے حقیقت حال پر مطلع
 ہیں اور روایت او کی ٹھیک ہے اور منجملہ اوسکے یہ ہے کہ اگر کوئی حدیث
 جواب میں کسی سوال کے واقع ہو تو ضرور ہے کہ سائل کی لفظوں میں
 شامل کیا جاوے اس واسطے کہ جواب موافق سوال کے ہوتا ہے و بعضی
 حدیث ایسی ہے کہ اگر صرف اس حدیث کی طرف نظر کی جاوے
 تو ایک مطلب سمجھا جاتا ہے اور اگر سوال کو لحاظ کیا جاوے تو دوسری
 مراد معلوم ہوتی ہے۔ جیسا کہ سیر الوصول کے باب حج النبئی میں
 لکھا ہے **سَأَلَهُ رَجُلٌ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ عَلَّمَ ابْنِي أَفَضْتُ قَبْلَ أَنْ أُخْلِقَ فَقَالَ**
الْخَلْقُ وَالْأَحْرَجُ وَجَاءَ الْآخَرُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ دَخَلْتُ قَبْلَ أَنْ أُرْمَى فَقَالَ
الرَّمِ وَالْأَحْرَجُ الْآخِرُ حدیث خلاصہ اسکا یہ ہے کہ آیا حضرت کو پاس ایک مرد مومن
 حج میں ہر کہا اوسنے یا رسول اللہ افاضہ کیا میں نے سر منڈانی کو پہلے
 فرمایا حضرت نے سر منڈا اور کچھ حرج نہیں پھر دوسرا مرد حضرت کے
 پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ فحج کیا میں نے رمی کے پہلے فرمایا رمی کر
 اور کچھ حرج نہیں۔ اب ظاہر ہے اس حدیث کے معلوم ہوتا ہے کہ

سچ کے افعال کو بے ترتیب یعنی مقدم کو موخر اور موخر کو مقدم کرنے میں کچھ گناہ اور کچھ فدیہ نہیں ہوتا ہے خواہ قصداً ہو خواہ بھول کر خواہ نادانستگی سے ہو جیسا کہ بعض لوگ ایسا ہی سمجھتے ہیں: لیکن سائل کے لفظ کی طرف اگر نظر کیا جاوے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم صرف بھولنے اور نادانستگی کی صورت میں ہے اور بالقصد کی تقدیر میں نہیں جیسا کہ مواہب لدنیہ میں ہے کہ صحیح مسلم میں لکھا ہے روایت سے ابن عمر بن العاص کی وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی

رَاجِلَةٍ مُطَاقِقٍ نَاسٍ يَسِيَا لَوْ أَنَّ الْقَابِلَ لَمُيَسِّرْهُمُ يَارَسُولَ اللَّهِ صَلِّمَ اِلٰى كَمِ الْكُنْ اَشْعَرَانِ

الرَّمِي قَبْلَ التَّوْفِخِ قَبْلَ الرَّمِي فَقَالَ قَارِمٌ وَلَا حَرَجَ قَالَ فَمَا سَمِعْتَهُ نِسَاءَ

يَوْمَئِذٍ عَنْ أُمِّ بَيِّنَةَ الْمَرْءِ أَوْ تَحْمِلُ مِنْ تَحْمِيلِ بَعْضِ الْأُمِّ قَبْلَ بَعْضِ وَأَشْبَاهُهَا

لَا قَالَ أَفَعَلُوا ذَلِكَ وَلَا حَرَجَ الْحَدِيثُ: خلاصہ یہ ہے کہ لوگ سوال کرتے

تھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سو پوچھا ایک نے یا رسول اللہ مجھے

خبر بنتی کہ رمی پہلے ذبح کر کے سو میں نے فرج کیا پہلے رمی کے: پر حضرت

نے فرمایا رمی کرو اور پھر حرج نہیں: اور جب کوئی حضرت سے سوال کرتا

تھا کہ کسی مرد نے بھول کر کے یا انجان ہو کر کوئی کام کیا یعنی پہلے کو پیچھے

یا پیچھے کو پہلے تب حضرت فرماتے تھے کہ کرو اور پھر حرج نہیں: اور منجملہ

اوسکے یہ ہے کہ سمجھے کہ یہ حکم علی الاطلاق ہے یا حکایت کسی کے حال

کی: کیونکہ راوی کہی سمجھتا ہے کہ یہ حکم ہر حال میں ہے اور وہی روایت

قریب ہے باوجود اس بات کے کہ واقع میں حضرت نے بطور حق کے کسی حال
 فرمایا ہے اور ظاہر الفاظ سے حدیث کے یہ معنی معلوم ہوتا ہے : پھر
 جو صرف عبارت پر حدیث کی نظر کرے گا تو بڑی غلطی میں پڑ جائے گا جب تک قصہ
 اس حدیث کا نہ جانے : اور قصہ حدیث کا متن حدیث میں اکثر مذکور نہیں ہوتا
 بلکہ کتب سیر اور شروح حدیث اور فقہ میں مرقوم ہوتا ہے : جیسا کہ مشکوٰۃ
 باب البکاء علی المیت میں دو حدیث ہیں کہ اون دونوں کے ذکر کرنے
 میں بہت طول ہوتا ہے اس واسطے صرف مثال کے لیے خلاصہ اون دونوں
 حدیثوں کا مختصر کر کے لکھا گیا : جب عائشہ رض کے نزدیک ڈکر گیا کہ عبد
 بن عمر رض کہتے ہیں اَنَّ الْمَيِّتَ يَجْعَلُ رَجُلًا مَيِّتًا عَلَيْهِ يَفْعَلُ مَرُوءَةً
 حیا جاتا ہے بسبب رونے زندے کے اسپر : تب عائشہ رض نے فرمایا
 جو خدا صغرت کرے بعد اس کی خبر دار ہو کہ بعد اس نے قصداً جو نہیں
 کیا لیکن بول گیا جو حضرت سے سنا یا خطا اس کی سنی میں یا سمجھنے میں واقع
 ہوئی : سو قصہ اسکا یوں ہے کہ ایک بار حضرت گذرے ایک یودیہ کی
 قبر کے سامنے کہ او سیر کوئی روتا تھا تب حضرت نے فرمایا کہ یہ لوگ
 او سپر روتے ہیں اور حال اسکا یہ ہے کہ وہ عذاب کی جاتی ہے
 اپنی قبر میں : اور ایک روایت میں اس قدر زیادہ ہے کہ حضرت عائشہ
 رض نے فرمایا کہ کافی ہے تمکو قرآن : بعد تعالیٰ فرماتا ہے وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ

روزِ آخر ہی لیئے کوئی نفس نہیں اٹھاویگا دوسرے کی بوجہ کوئی
ایک کا گناہ دوسرے پر پڑیگا سورنا اور فحہ کرنا یہ گناہ زندہ
ہے مردے پر کیونکر پڑیگا اور منجملہ اوسکے یہ ہے کہ تمام آیتیں احکامی
قرآن کی اوسکی معنی اور مراد اور تاویل کے ساتھ خوب معلوم اور یاد
ہو کیونکہ بہت سی حدیثیں ظاہر میں آیت قرآنی کے خلاف ہیں تو اس پر
عمل جائز نہیں مگر جب معلوم ہو کہ وہ حدیث متواتر ہے اور یہ بھی معلوم
ہو کہ وہ آیت پہلے اسکے نازل ہوئی تھی یا قرآن اور علامت اور تاویل
سے تطبیق اون دونوں کے درمیان ہو سکے یا اس حدیث کی ترجیح
اور قوت دوسرے کسی طور سے تحقیق اور ثابت ہو تو البتہ ایسی حدیث
پر عمل کیا جاویگا لیکن اس بات کی تحقیق کے واسطے بہت علم و کار
ہے کہ اس مقام میں گنجائش اوسکی نہیں ہو سکتی ہے جیسا کہ توضیح
کو فصل النسخ میں اور تفسیر احمدی کے خطبے میں لکھا ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کثیر لکم الاحادیث من بعدی فاذا روی لکم حدیث فاعرفوه علی کتاب
المد فان وافقه فاقبلوه واین خالفه فردوه لیغنی بہت حدیثیں روایت
کی جاو نیگی تمہارے واسطے ہمارے انتقال کے بعد جو حیر و ابیت کی
جاوے تمہارے واسطے کوئی حدیث تو پیش کرو اوسکو کلام اللہ پر
اگر اوسکو موافق قرآن مجید کے پاؤ تو قبول کرو اور اگر مخالف پاؤ تو رد کرو

۱۲۰ یہ حدیث اصول کی کتابوں میں منقول اور بعضی حدیث و تفسیر کی کتابوں میں مروی ہے اور بعض محدثوں کے نزدیک یہ حدیث ثابت نہیں ہے لیکن مضمون اس حدیث کا دوسرے مقاموں سے بھی معلوم ہوتا ہے جیسا کہ نور الانوار کی بحث سنت میں ہے رَوَتْ فَاطِمَةُ نِسَبَتِ قَيْسِ بْنِ وَجَّاهٍ فَلَمَّا نَسَبَتْ لَمْ يَفْرِضْ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَسًى وَلَا نَفَقَةً مَرَّةً ثُمَّ رَمَى نَالَ

لَا نَزَعَ كِتَابَ رِبَا وَنُسَبَتْ يَتِيمًا يَقُولُ أَمْرُؤُهُ لَا نَزَرَ بَنِي أَصَدَقَتْ أُمُّ كَذِبَتْ أُمُّ خِفَظَتْ أُمُّ نَسَبَتْ یعنی روایت کی ہے فاطمہ بنت قیس نے کہ اس کو شوہر نے اور سکو تین طلاق دیں اور رسول خدا نے اس کی عدت کو نفقہ وغیرہ کا حکم نہیں فرمایا تھا پھر عمر رضی اللہ عنہ نے اس کی روایت کو رد کیا اور کہا چھوڑ دیجئے ہم کتاب پروردگار کو اور سنت رسول خدا کو روایت سے ایک عورت کی کہ نہیں دریافت کرتے ہیں ہم کہ سچ کہا اور سننے یا جھوٹ اور یاد رکھا ہے اُس نے یا بول گئی اور بوجھلہ اور سکے یہ ہے کہ احکام اجماع سے ہی واقف ہوا سو اسطے کہ احکام شرع کی دلیل صرف قرآن اور حدیث ہی نہیں ہے بلکہ اجماع ہی حجت ہے جیسا کہ مشکوٰۃ کی

کتاب العلم میں ہے وَعَنِ ابْنِ عَرَبٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْكَلِمَةُ ثَلَاثَةٌ أَيْ حُكْمٌ أَوْ نُسَبَةٌ أَوْ فَرِيقَةٌ فَأَمَّا الْخُصُولُ شَرِيعَتِ كَتَمِينَ بَيْنَ بَيْنَ آيَةُ آيَةٍ حَكَمٌ لِيَعْنِي كِتَابَ اللَّهِ كَيْسَ لِيَعْنِي حَكْمَ ظَاهِرِهِ وَآيَةُ آيَةٍ سُنَّتِ

قائمہ یعنی حدیث کہ سند صحیح سے ثابت ہو چکی ہو اور فیضیہ عادلہ یعنی جو دلیل
ختم برابر ہے قرآن اور حدیث کے نہ تو یہ تینوں واجب العمل میں یہ اشارہ
ہے اجماع اور قیاس کی طرف نہ اور بعضی حدیث کے ظاہر معنی بالاجماع
متروک ہیں یعنی اتفاق سے سب علماء کے ثابت ہوا کہ اس حدیث
کے ظاہر معنی مراد نہیں بلکہ تاویل اور سبکی دوسری ہے نہ پھر اس صورت
میں اس حدیث کے ظاہر معنی پر عمل کرنا خلاف اجماع کا ہوتا ہے اور
اجماع کا خلاف کرنا حرام اور باطل ہے نہ اور اجماع کو حق نہ جاننا کفر اور
ضلالت ہے نہ جیسا کہ کفایہ شرح ہدایہ کی کتاب بصوم میں ہے وَالْحَمْدُ

الْوَرْدُ فِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْغَيْبَةُ لِقِطْرٍ الصَّائِمِ وَهُوَ مَأْوِلٌ
بِالْإِجْمَاعِ وَالْقَتَوِيُّ يَخْلَافُ الْإِجْمَاعَ غَيْرُ مُتَّبِعٍ فِيهِ قَوْلٌ سَمِعْتُ كَاكَ عَنِيتَ رَوْكُ
تُو تَوَرَّتِي هِيَ بِالْإِجْمَاعِ مَأْوِلٌ هِيَ : اُور تَاوِيل اوسکی یہ ہے کہ عینیت
سے روزہ کی فضیلت جاتی رہتی ہے : اور فتوا دینا خلاف اجماع کی
باطل ہے : اور اسی واسطے اگر کسی روزہ دار نے کسی کی عینیت کی
پہر اوس نے اس حدیث کے ظاہر معنی کو اعتبار کر کے سمجھا کہ روزہ
اوس کا ٹوٹا پہر اوس نے قصد کما ناکما لیا تو اس صورت میں قضا اور کفارہ
دونوں اُس پر واجب ہے : اور حدیث میں پانی کا عذر اوس کے حق میں
مقبول نہیں ہے کیونکہ بالا جماع اس حدیث کے ظاہر معنی مراد نہیں

جیسا کہ کفایہ کے اوسی مقام میں ہے قُلْنَ اِنَّ الْغِيْبَةَ فِطْرَتُهُ فَاَكُلْ بَعْدَ

ذٰلِكَ فَمَلِكُ الْقَضَاءِ وَالْكَفَّارَةِ سَوَاءٌ اَعْتَمَدَ حَدِيْثًا اَوْ قَوًى اِلَّا اِنَّ هٰذَا الظَّنُّ وَ

الْقَوًى فِيْ غَيْرِ مَوْضِعٍ يَّعْنِيْ كُفَيَّ رُوزَہ دارنے کسی کی غیبت کی ہر گز

چیا کہ اُس غیبت نے اوسکے روزے کو توڑا پھر یہ سمجھ کر کہا نا کہا لیا تو اس

صورت میں قضا اور کفارہ دونوں اس پر واجب ہے خواہ کسی حدیث پر

اعتماد کر کے روزہ توڑا ہو یا کسی عالم کا فتویٰ پا کر کہا یا ہو اس واسطے کہ یہ

علمان اور فتویٰ بے محل ہے نہ تو اب معلوم ہوا کہ جو کوئی مسائل اجماعیہ

سے واقف نہواور وہ حدیث کہ بالا جماع ماول ہے اس کے ظاہر پر عمل

حرر کیا تو حرام اور سخت گناہ اور خرابی میں پڑ گیا نہ اور یہ ہی معلوم ہوا کہ بعض

حدیث کو معنی سمجھا سو قوف ہے مسائل اجماعی کے جاننے پر نہ اور منجملہ

اوسکے یہ ہے کہ جو حدیث دو معنی کا احتمال رکھے تو ایک معنی کو ترجیح دے

۰ دوسری دلیلوں سے نہ اس واسطے کہ بہت ایسی حدیث ہوتی ہے کہ

ظاہر عبارت سے اسکے دو معنی مختلف سمجھے جاتے ہیں تو جب تک اُس

حدیث کو قرآن سے یا اور دوسری حدیثوں سے تطبیق نہ دیوں تو ہرگز

مراد اُس حدیث کی نہیں سمجھی جاتی ہے نہ توجہ کوئی صرف ایک حدیث

کی طرف لحاظ کر گیا تو سخت خبط اور اضطراب میں پڑ گیا جیسا کہ حدیث

ہے مشکوٰۃ کے باب لِقَاءِہِ فِی الصَّلٰوۃِ مِّنْ لَا صَلٰوۃَ لَیْسَ لَکُمْ بِغَرَضٍ بَعْدَہِ

الکتاب اس عبارت کے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک معنی تو یہ ہیں کہ نیز
جائز ہے نماز اس شخص کی جو نہیں پڑھتا ہے سورہ فاتحہ کو یا اور اس طو
ر کی عبارت اور معنی دوسری حدیث میں بھی آئے ہیں جیسا کہ لَا صَلَوةَ
لِکَیِّنٍ لَا وَضُوْءَ لَکَیِّنَ نہیں جائز ہے نماز اس شخص کی جبکو وضو نہیں ہے
جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ اس حدیث کے معنی بھی کہتے ہیں اور دوسرے
معنی یہ ہیں کہ نہیں ہے قضیات اور کمال نماز میں اس شخص کی کہ نہیں
پڑھتا ہے وہ سورہ فاتحہ کو اور اس طرح کی عبارت اور معنی دوسری حد
ث میں بھی آئے ہیں جیسا کہ لَا صَلَوةَ لِمَا رَاسِخٍ اِلَّا فِی الْمَسْجِدِ یعنی نہیں کامل
ہے نماز مسجد کی ہمسایہ کی مگر مسجد میں اور اسی طور پر دوسری حدیث
لَا صَلَوةَ بِخِزْرِ الطَّعَامِ یعنی نماز کامل نہیں ہے جبوقت کہ کھانا سامنے جائے
اور دل بھی راغب ہو پس جب کہ اس حدیث نے دو معنی کا احتمال
رہا اور کچھ قرینہ حدیث کی عبارت میں کسی معنی کی ترجیح کا نہیں ہے
تب ضرور پڑا کہ اس حدیث کو قرآن اور دوسری حدیثوں سے ملایا جا
وے تو بعد ملانے کے ظاہر ہوا کہ مراد اس حدیث سے یہی ہے کہ نہیں
کمال ہے نماز کا بدو سورہ فاتحہ کے یعنی سورہ فاتحہ کے نماز ادا
ہوئی ہے لیکن کامل نہیں بلکہ ناقص اور سبب مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ
اللہ کا موافق اس آیت شریفہ فَاَقْرَأُوا الْقُرْآنَ کے ہے یعنی

پڑھو جس قدر تم کو آسان ہو قرآن سے : تو اس آیت سے معلوم ہوا کہ کوئی سورہ معین اور فہرہ نہیں ہے : اور ایسی ہی حدیث مسکوٰۃ میں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی نماز تعلیم کرنے کو وقت فرمایا ہے مقررہ تیسرے من القرآن : اور دوسری حدیث تیسرے الوصول کی کتاب التفسیر میں ہے

ثَلَاثُ آيَاتٍ لِّقُرْآنٍ أَحَدُكُمْ فِي صَلَوةٍ خَيْرٌ لِّكَ مِنْ ثَلَاثِ خِلَافَاتٍ عِطَافٍ سَمَانٍ :
یعنی تین آیتیں بہن کہ جو پڑھے تم میں سے کوئی اسکو نماز میں اپنی تو بہتر ہے
اور اسکے حق میں تین اونٹنی حاملہ موٹی سے : تو اس حدیث سے معلوم ہوا
حقین آیت جس سورہ سے ہو نماز میں پڑھنی کافی ہے : اور جانا چاہیے
کہ یہ حکم امام اور مفرد کے حق میں ہے اور مقتدی کو قراۃ حرام ہے :
الغرض اس حدیث کو اگر پہلو پہلو پر چل کیا جاوے تو قرآن اور دوسری حدیثوں کی
تطبیق ہوتی ہے اور اگر پہلے معنی پر چل کیا جاوے تو قرآن اور دوسری حدیثوں کی تطبیق
ہو جائی : خلاصہ یہ ہے کہ جب تک اس حدیث کو قرآن اور دوسری حدیثوں میں ملا یا تجاویز
ہرگز مراد اس حدیث کی نہیں سمجھی جاتی ہے : اور منجملہ اوسکو معام کرنا وجہ ترجمہ
کو یعنی اگر دو حدیث آپس میں متعارض ہوں تو دریافت کرنا کہ غالب کون
سے اور عمل کرنا کس پر صحیح ہے : اور ترجمہ بہت سببوں سے ہوتی ہے
ہر ایک کی تفصیل اور ہر ایک کی مثال کا بیان بہت دراز ہے یہاں نمونہ
فیو اسطے چند چیزیں مذکور ہوتی ہیں کہ کبھی ترجمہ بعضی حدیث کو بسبب :

موافقت کلام اللہ کے ہوتی ہے۔ یعنی دو حدیث میں اختلاف ہو تو قرآن
جس حدیث سے موافق ہو وہ راجح ہے۔ اور کبھی واسطے توافق حدیث
متواتر یا مشہور کے۔ اور کبھی اس وجہ سے کہ ایک حدیث بعض وقت
میں وارد ہے اور دوسری اکثر احوال میں۔ اور کبھی اس وجہ سے کہ ایک حدیث
کے زاوی اور فقیہ اور مجتہد نے یا اسے جو حضرت کی صحبت میں پیشتر حاضر تھے
تھے تو ان کی روایت دوسروں کی نسبت سے غالب ہے۔ اور کبھی
بجہت تقدم اور تاخر کے یعنی حدیث موخر راجح ہے کیونکہ موخر ناخ مقدم کی
ہے۔ جیسا کہ مسلمہ آئین کہنے کا بعد سورہ فاتحہ کے کہ اس کے اخلا میں بھی سید
وارد ہے اور جہر میں بھی مروی ہے۔ اور حدیث اخلا کی کئی وجہ سے غالب ہے
اول یہ ہے کہ حدیث جہر کی بعض وقت میں وارد تھی یعنی امت کو تعلیم
کے لیے تو لوگ جانیں کہ فاتحہ کے بعد آمین کہنا چاہیے۔ جیسا کہ مروی
ہے کہ حضرت پیغمبر خدا طہر کی ناز میں کبھی آواز بلند کر کے قراءۃ فرماتے
تھے تاکہ لوگ قراءۃ کی مقدار کو معلوم کر لیں۔ یعنی کس وقت میں کس
قدر قرآن پڑھنا چاہیے جیسا کہ تیسیر الوصول کی فصل صلوة الطہرہ
میں ہے۔

عَنْ أَبِي قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْلُصُ
فِي الطَّهْرِ فِي الْوُكُوفِ بِأَمْرِ الْكِتَابِ وَوُجُوهٍ وَفِي الْكُرْعَيْنِ الْأَخْرَيْنِ بِأَمْرِ
الْكِتَابِ وَفِي الْوُكُوفِ بِأَمْرِ الْكِتَابِ وَفِي الْكُرْعَيْنِ الْأَخْرَيْنِ بِأَمْرِ الْكِتَابِ

اظهر فسمع منه الآية بعد الايتين ثم ان قال الايات اور بخلاف حديث اخفا
 کے کہ وہ مطلق احوال اور اکثر اوقات میں ہی تو اس واسطے حدیث اخفا کی
 غالب ہے ؟ جیسا کہ ملا علی قاری محدث سند شرح مختصر الوفاہ میں لکھا

اَنَّ الْجُزْءَ بَاقِي الْمُجْزِئِ الْأَحْيَانِ كَانَ لِلْعَلِيَّةِ قَوْلًا وَرَدَّ وَكَانَ لِسَيِّدِنَا الْأَيَاتِ

أَحْيَا لَا يَكُونُ سُنَّةً مُشْتَرَكَةً وَالْأَلَمَّا تَكُنْ عُمَرُو بَنِي وَابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

وَأَمَّا كَافِي مِثْلِهِ وَأَجْمَلُ الرَّوْثِيِّ مَحْمُولٌ عَلَى أَنَّهُ كَانَ اتِّفَاقًا لَا قَسْدًا وَكَانَ لِكُلِّهِمَا

أَنَّ الْإِمَامَ يُؤْمِنُ كَمَا يُؤْمِنُ السُّنْمُ : دوسری وجہ یہ ہے کہ حدیث اخفا کے راوی

عمر ابن الخطاب اور علی ابی طالب اور عبداللہ ابن مسعود رض اور انکی مائتہ

میں ؟ جیسا کہ لمعۃ التبیح اور شرح سفر السعادت میں ہے : اور یہ صحابہ

یہ نسبت راوی مجمر کے بڑے فاضل ہیں : اور قاعدہ ہے کہ جس حدیث

کا راوی بڑا فقیہ اور بڑا فاضل ہو تو دوسری حدیث پر جبکاراوی ویسا ہو

غالب ہے جیسا کہ اصول کی کتابوں میں مذکور ہے : اور بیان یہی ہے

یہیں کے مسئلہ میں مذکور ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ : خصوصاً روایت اور سند

عمر رضی اللہ عنہ کا کہ حضرت پیغمبر خدا نے امت کو فرمایا ہے کہ ہمارے بعد

پیروی کرو ابو بکر اور عمر کی : جیسا کہ مشکوٰۃ کے اب جمع المناقب میں ہے

عَمْرُ بْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ أَقْبَدَ رَسُولُ اللَّهِ بَيْنَ بَعْضِي إِلَى كَيْفِ

اور حضرت پیغمبر نے علی رض کی شان میں فرمایا ہے کہ میں گھرموں علم کا

اور علیؑ دروازہ ہے اوسکا جیسا کہ مشکوٰۃ کے باب مناقب علیؑ میں ہے
 اَمَّا دَارُ الْحِكْمَةِ وَتَمَلُّیْ اَبْنَابَا اور علیؑ مخصوص عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کہ حضرت
 پیغمبر خداؐ نے امت کو فرمایا ہے کہ دین کے امر میں جو عبد اللہ ابن مسعودؓ کو
 کہے اوسکو سچ مانو جیسا کہ مشکوٰۃ کے اسی باب میں ہے وَمَا حَدَّثَنَا ابْنُ مَسْعُودٍ
 فَقَدْ تَوَدَّۃً بِرَجَبٍ رَاوِیْ اخْبَاۃَ اَیْمَنِ كَعْمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ اور علیؑ ابن
 ابی طالب اور عبد اللہ ابن مسعودؓ ٹھہرے اور یہ تینوں صحابی جلیل القدر
 عظیم الشان ہیں اور عمل بھی اونکا بھی تھا تو بیشک اخراج ہے اور پوری
 اوسکی صاحب ذہن اور تیسری وجہ یہ ہے کہ آیت قرآن کی حدیث اخفا کہ
 مُوَافِقٌ ہُوَ اسواسطے کہ قرآن میں آیا ہے اَدْعُوا رَبَّکُمْ تَضَرُّعًا وَخُضُوۡۃً اِنَّہٗ لَاجِبٌ
 الْمُتَّحِیۡنِ دعا کرو تم خداؑ تعالیٰ سے عاجزی اور پوشیدگی سے بیشک
 خدا تعالیٰ دوست نہیں رکھتا ہے حد سے گزرنے والوں کو یعنی اللہ
 دعائیں عاجزی اور اخفا کو حد کیا تو جو کوئی عاجزی یا اخفا کرنے اوس پر رحم
 نہیں کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اَذْکُرْ رَبَّکَ فِیْ نَفْسِکَ تَضَرُّعًا
 وَخُضُوۡۃً وَدَوۡنَ الْجُحۡرِ مِنَ الْقَوَلِ یاد کرو اپنے پروردگار کو اپنے دل میں عاجزی
 اور ڈر سے بلند آواز کر کے نہیں ذہن اور تیسرا اصول کنی باب التفسیر میں
 ہے قَالَ اَصْحَابُہٗ اَقْرَبُ رُبَّانًا جِیۡرًا مَّ یَعِیۡدُ فَنَادَ بِرَفَرَلَتْ وَاِذَا سَلَّکَ
 عِبَادِیْ غَیۡبِیْ فَاِنِّیْ قَرِیۡبٌ پوچھا اصحاب رضی اللہ عنہم نے پیغمبر خداؐ سے کہ پروردگار

ہمارا نزدیک ہے تو چپکے دعا کریں یا دور سے تو شور سے پکاریں + تب
 نازل ہوئی یہ آیت حبيب پوچھیں تجھے میرے بندے میرے حال کو
 تو کو کبے شبہ میں نزدیک ہوں + پہراون بن آیتوں سے معلوم ہوا کہ
 ہر دما میں اخلا و اجب ہے مگر جس دعا میں کہ جہر کرنا اسکا دلیل یقینی اور
 اجماع سے اور بے اختلاف کے ثابہ ہو تو اکتہ وہاں جہر جائز ہے
 جیسا کہ حج کے تلبیہ وغیرہ میں + اور حبیب کہ لفظ آمین کا بھی دعا ہے کیونکہ
 معنی اوسکے میں قبول کر اور تحبیر اوسکا دلیل یقینی ہے اور اجماع سے
 مگر گزشتہ ثابت ہوا بلکہ حدیث میں تعارض واقع ہوا تو حدیث اشکاکی کہ جو کلمہ
 کے موافق ہے راجح ہوئی + جیسا کہ نہایہ میں ہے وَأَجْحَ أَصْحَابُنَا
إِتَابَهُنَّ دَعَاءَ فَإِنَّ مَعْنَاهُ اللَّهُمَّ اجِبْ وَالسَّبِيلُ فِي الْأَدْوِيَةِ الْمَخَافَةُ عَلَى
تَأْمَانَ اللَّهِ تَعَالَى أَوْ عَوْرَتِكُمْ تَضَرَّعًا وَخَجِيَّةً وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَيْرُ الدَّعَاءِ الْمَخَافَةُ
 + اور نہایہ اور کافی میں بھی ایسا ہی ہے لیکن عبارت میں کچھ اختلاف ہے
 ملوالت کے خوف سے سنیں لکھا گیا + اور چوتھی وجہ یہ ہے کہ حدیث
 جہر کی جو وائل بن حجر سے مروی ہے ضعیف ہے + جیسا کہ یحییٰ ابن
 معین نے کہ سردار محدثوں کے اور شیخ اور استادہین امام محمد بخاری کے
 جنکا حال تیسیر الوصول کے خطبے میں لکھا ہے ضعیف کہتا ہے + اور
 اس وجہ کو امام زلیعی نے تبيين الحقائق میں لکھا ہے قَالَ الشَّافِعِيُّ

یَعْنِي الْجَمْعُ بِالْقِرَاءَةِ حَدِيثُ وَالْأَمْرِ بْنِ مَرْثَدٍ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ آمِينَ
وَمِنْ بَيِّنَاتِهِ وَأَمَّا رَوَاهُ صَفْحَةُ يَحْيَى بْنِ يَعْنِي فَلَا يُكْرَهُ حُجَّتُهُ ۖ وَهُوَ مَعْدُودٌ فِي شَيْخِ ابْنِ بَرَكٍ
صَاحِبِ فَتْحِ الْقَدِيرِ فِي هَذِهِ الْحَدِيثِ كَمَا مَعْلُومٌ كَمَا هُوَ ۖ وَجَانِبُهُ اسْمُ بَابِ كَوْنِ
شَيْخِ عَبْدِ الْحَقِّ دَهْلَوِيِّ فِي لَمْعَةِ التَّقِيحِ وَهُوَ شَرَحُ سَفَرِ السَّعَادَاتِ فِي تَقْلِيدِ كَيْفَا
أَوْرَاقِ النَّجْمِ وَجِهَةٌ هِيَ أَنَّ جَبْرَ آمِينَ كَمَا مَقْدَمٌ أَوْ رَاخَا أَوْ سَكَا مَوْخَرٌ هُوَ ۖ وَفِيهِ حَدِيثٌ
أَخْرَاجُ هُوَ حَدِيثُ جَبْرِ أَسْوَأُ سَبْطٍ كَمَا مَعْلُومٌ هُوَ ۖ جَيْسًا كَمَا كَفَايَةُ أَوْ

عَنَاءٍ أَوْ رَنَاءٍ مِمَّنْ هُوَ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَرَكَ النَّاسُ الْجَبْرَ
يَا تَمَّائِينَ وَآمَرَ كَوْنًا إِلَّا لِيُعْلِمَ بِلَا تَشْخِيقٍ فَرَمَا يَسْ هُوَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
كَهْ لَوْ كُنْ لَمْ يَكُنْ آمِينَ ثَوْرٌ سَمِعَ كَمَا مَعْلُومٌ دِيَا أَوْ رَنَاءٌ أَوْ سَكَا مَوْخَرٌ هُوَ ۖ وَفِيهِ حَدِيثٌ
أَنَّ سَبْطًا كَوْنًا مَوْخَرٌ كَمَا ۖ وَفِيهِ حَدِيثٌ كَمَا مَعْلُومٌ رَفْعُ يَدَيْنِ كَمَا مَعْلُومٌ رَفْعُ أَوْ رَفْعُ
دَوْنُ يَدَيْنِ حَدِيثٌ وَارِدٌ هُوَ لَيْكِنْ عَدَمُ رَفْعٍ كِي حَدِيثٌ كَوْنٌ وَجَوْنٌ
غَلْبَةٌ هُوَ ۖ وَجِهَةٌ أُولَى هِيَ أَنَّ حَدِيثَ عَدَمِ رَفْعٍ كِي رَاوِي زِيَادَةُ مَقْدَمِ
أَوْ مَقْدَمِ أَوْ بَرْكَ فَيْقَهُ أَوْ بَرْكَ فَاضِلٍ مِمَّنْ ۖ جَيْسًا كَمَا مَعْلُومٌ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
كَهْ حَضَرَتْ كِي سَفَرًا أَوْ حَضَرَتْ مِمَّنْ مَلَّامٌ رَسَتْ أَوْ حَضَرَتْ كِي أَحْوَالٍ بِرِ كَمَا مَعْلُومٌ
ۖ أَوْ رَاوِي أَسْوَأُ سَبْطٍ حَضَرَتْ كِي فَرَمَا يَسْ كَمَا دِينَ كِي أَمْرٍ جَوْنِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ
مَسْعُودٍ كِي أَوْ كِي بِرَوِي كَرُو ۖ أَوْ رَاوِي عَشْرَةَ بَشَرَةٍ يَعْنِي دَسْ صَحَابِي
جَنَاحُ مَغِيرَةَ خَدَّائِهِ بَشَرَتِ كِي خَوْشَجَرِي دِي هُوَ ۖ أَوْ رَاوِي بِرَوِي كِي خَدَّائِهِ
سَعَالِي

سے اور ان کو کون کو بہت کی بہتارت دی ہے اور یہ سب صحابی حضرت
 کا صحبت میں اکثر حاضر رہا کرتے تھے اور حضرت کی مجلس میں خدو و سناہ
 کے وقت حضرت سے بہت نزدیکیاں رہتے تھے اور حضرت مسلم کے احوال
 پر خوب واقف تھے بخلاف حدیث رفع کے راوی کہ اس مرتبہ میں
 تھے تو سب یہ حدیث عدم رفع کی راجح ہے جیسا کہ فتح القدیر اور لمعات
 التعمیم میں ہے وَأَعْلَمُ أَنَّ الْأَمَّارَ بْنَ الصَّخَّارِ وَالطَّرِيقَ بْنَ أَبِي صَالِحٍ كَثِيرَا
وَالْقَدْرَ الشَّيْخَ لَبَدٌ ذَلِكَ كَلَامُهُ وَأَيْضًا مِنْ الْأَمَّارِ عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
إِلَى الْأَنْبِيَاءِ لِيَقَامُوا فِيهِمْ وَيَتَرَجَّعُوا فِيهِمْ يَأْتِيهِمْ أَقْوَالٌ مُبَاهَاةٌ فِي
وَأَصَالٍ مِنْ بَنِيهِمْ الرَّفِيعُ وَقَدْ عَلِمْتُ أَنَّهَا فَلَا يَجِدُ أَنَّ يَكُونُ بِهَذَا أَيْضًا مَسْمُومًا
يَا لَشَيْخٍ خُصُوصًا وَقَدْ ثَبَتَ مَا يُعَارِضُهُ بِهَذَا لَا مَرَدَّ لَهُ وَكَذَا بِأَقْصَايَةِ الرَّوَاةِ مِنْ
رَسُولِ اللَّهِ حَدَّثَتْ مِنْ لَا تُحْصِي عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَعْدٍ وَرَضٍ وَبَنِي عَابِلٍ
يَسْتَرِيعُ إِلَيْهِ السَّلَامُ وَحَدَّثَهُ وَتَقْبَلُ أَقْوَالُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَهُ فِي إِقَامَتِهِ وَأَسْفَارِهِ
يَكُونُ لِأَخِيهِ بَيْنَ النَّبِيِّ الْأَوَّلِيِّ مِنْ أَفْرَادِ مُعَايِدٍ وَرِشَايَةٍ أَوْ رِشَاةٍ
الْعَقْبِيِّ مِنْ سَبِيهِ وَرَوَاهُ أَجَارِنَا الْبَدْرِيُّونَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ الَّذِينَ كَانُوا
الْبَيْتِ فِي السَّوَادِ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرِو بْنِ وَائِلٍ بْنُ عَمْرِو بْنِ كَعْبٍ كَانُوا يَقُولُونَ
وَأَيُّ حَدِّ يَقُولُ الْأَنْبِيَاءُ أَوَّلِي وَرَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضٍ أَنَّهُ قَالَ إِنَّ
النَّبِيَّ الْأَوَّلِيَّ يُقَرَّبُ لَمْ يَلْبَسْ بِالْحَبِيَّةِ لَمْ يَكُنْ لَوْ رَوَوْهُ لَمْ يَكُنْ لَوْ رَوَوْهُ لَمْ يَكُنْ

اور دوسری وجہ یہ ہے کہ بعض صحابی نے حضرت کے رفع یدین کو روک دیا
 تھا اور بعض نے عدم رفع یعنی ارسال کو حکایت کیا ہے لیکن قول حضرت کا
 عدم رفع کے موافق ہے اور رفع کے مخالف ہے اور قاعدہ ہے کہ جب
 حضرت کا فعل مختلف مروی ہو تو جو فعل کہ حضرت کا قول اور اس کے موافق
 ہو تو اس فعل کو غلبہ ہے جیسا کہ کفایہ اور کافی اور نہایہ میں ہے لَآئِنَّمَا

تَعَارَضَتْ رَوَايَاتُهَا فَعَلِمَهُ وَجِبَ الْبَصِيرُ إِلَى قَوْلِهِ وَهُوَ الْحَدِيثُ الْمَشْهُورُ لَا تَرْفَعُ

الْيَدَيْنِ إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ عِنْدَ اقْتِحَاجِ الصَّلَاةِ وَقِفَاتِ الْوُتْرِ وَكِبِيرَةِ الْعِيدِ
 وَالْأَرْبَعَةِ فِي الْحَجِّ اور یہی حدیث طحاوی اور طبرانی اور سند امام ابو حنیفہ
 حدیث کی کتابوں میں ہے اور ہدایہ اور فتح القدیر اور غنایہ اور تینین الحقائق
 میں بھی ہے لیکن عبارت میں ان سب کتابوں کو کچھ کچھ اختلاف
 ہے اور مضمون سب کا ایک ہے تیسری وجہ یہ ہے کہ رفع یدین
 صرف حضرت کے فعل سے ثابت ہوا ہے قول اور حکم سے ثابت نہیں
 ہے بلکہ قول حضرت کا عدم رفع میں وارد ہے اور قاعدہ ہے کہ
 جب حضرت کے فعل اور قول میں اختلاف ظاہر ہو تو قول کو ترجیح ہے
 جیسا کہ اصول کتابوں میں ہے الْقَوْلُ مُقَدَّمٌ عَلَى الْفِعْلِ اور دوسری مقام
 میں ہے حکایت الفعل لا تم اور خصوصاً جب کہ منع حضرت کا وارد ہوا ہے
 یعنی حضرت نے لوگوں کو نماز میں رفع یدین کرنے کو منع فرمایا تو بیشک حدیث

عدم رفع کی غالب ہوئی * جیسا کہ اوپر حدیث مذکور ہو چکی ہے یعنی

لا ترفع الايدي الا في سبع مواضع الحديث * اور دوسری حدیث نہایہ

میں ہے وَتَيَمَّنْ رَأْسَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْوَامًا يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ

فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ الرَّكْعَةِ وَغَيْرِ الرَّاسِ مِنَ الرَّكْعَةِ

فَقَالَ كَأَنِّي أَرَأَيْتُمْ رَأَيْتُمْ أَيْدِيَكُمْ كَأَنَّمَا أَذْنَابُ خَيْلٍ تُسَمِّسُ السُّكُونُ فِي الصَّلَاةِ *

اور یہی حدیث بحر الرائق اور تیسین الحقائق اور شرح مختصر الوقایہ میں بھی

ہے * لیکن عبارت میں کچھ اختلاف ہے * اور چوتھی وجہ یہ ہے

کہ رفع یدین مقدم ہے یعنی ابتدا سے اسلام میں تھا پہر منسوخ ہوا تو

ضرور عدم رفع کی حدیث راجح ہوئی جیسا کہ کفایہ اور عنایہ اور کافی اور

نہایہ اور شرح سفر السعادت میں ہے وَأَرَوَاهُ مَحْمُولٌ عَلَى الْإِثْبَاتِ إِذْ أَخْبَرَهُ

أَنَّهُ كَانَ ثُمَّ تَبَيَّنَ عَنِ ابْنِ الزُّبَيْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَأْسِي رَجُلًا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي الصَّلَاةِ

عِنْدَ الرَّكْعَةِ فَقَالَ مَهْ فَإِنَّ لَهَا شَيْءَ فَعَلَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ تَرَكَهُ وَأَرَوَاهُ

كَافِيًا وَنَهَايَهُ أَوْ كَفَايَهُ أَوْ شَرْحَ سَفَرِ السَّعَادَاتِ مِمَّنْ هُوَ قَالَ ابْنُ مَسْكُودٍ مِمَّنْ

رَفَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَفَعَهُ وَتَرَكَ فَرَفَعَهُ الْغَرَضُ رَفْعُ يَدَيْنِ كَالْمَنْسُوحِ هُوَ

بِطْنِ سِي كِتَابُونِ سَيَّ ثَابِتٌ هُوَ جِيسَا كَهْ بَدَايَهُ أَوْ رَفْعُ الْقَدِيرِ أَوْ نَوْرُ الْإِثْبَاتِ

أَوْ تَرْجَمَةُ مَشْكُوتَةِ شَيْخِ عَبْدِ الْحَقِّ رَحِمَهُ اللَّهُ أَوْ كَفَايَهُ أَوْ عَنَايَهُ أَوْ كَافِيًا أَوْ نَهَايَهُ أَوْ

شَرْحَ سَفَرِ السَّعَادَاتِ لَيْكِنِ طَوَالَتِ كَيْ خَوْفٌ سَيَّ هَرَاكِي كِي عِبَارَتِ

جدید اجراء نہیں لگی گئی اور تیسرا امر لیکن جاننا کہ ہم اس حکم میں داخل ہیں اور اس بات کو جاننا بھی بہت سی چیز کے جانتے پر موقوف ہے اس مقام میں مثال کی واسطے نوٹ اذکر کیا جاتا ہے و منجملہ اسکے یہ ہے کہ جائز ہے نہ حدیث سب مکلف کے حق میں ہے یا خاص بعضہ گروہ کے حق میں و کیونکہ بہت سے احکام لمجاظ اشخاص کے مختلف ہوتے ہیں ایک کو حق میں درست اور دوسرے کے حق میں نا درست و تو جب وہ اس بات کو جائیگات سمجھے گا کہ خود کس جنس میں ہے اور اسکے حق میں کیا حکم ہے و اور اگر یہ فرق بنائیگا تو بڑی گراہی میں پڑیگا جیسا کہ تیسرا اصول کو باب قبلہ بالمباشرة میں ہے و عن ابی ہریرۃ رضی قال قال رسول اللہ

علیہ السلام عن المباشرة للصائم فرخص له فاتاه اخر فساله فنهاه وكان الذي رخص له شيخا كبيرا والذي نهاه شابا اخرجه ابو داود یعنی ابو مریرہ رضی نے کہا کہ سوال کیا ایک مرد نے حضرت رسول اللہ سے کہ روزہ دار کو مباشرة یعنی لگانا اپنے بدن کو عورت کے بدن سے درست ہے یا نہیں و آپ نے اسکے واسطے درست رکھا و پھر دوسرے نے بھی ایسی سوال کیا سو اسکو حضرت نے منع فرمایا و تو جس شخص کے واسطے درست رکھا تھا وہ بڑا بوڑھا تھا اور جس کو منع کیا وہ جوان تھا و اور منجملہ اسکے یہ ہے کہ جانے یہ کہ حکم خاص ایک شخص معین کے حق میں تھا یا عام تھا

سب مکلف کے لیے ہے کیونکہ جتنا حکم کسی سبب سے یا کسی مصلحت کی
رو سے حضرت علیہ السلام ایک شخص خاص کے حق میں درست کرتے
تھے اور دوسرے کو حق میں نا درست ہے اور حضرت کو بعد سب مکلف
کے حق میں برابر ہوا ہے جیسا کہ تفسیر الوصول کے باب وجوب الصلوٰۃ

میں ہے عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قُصَّالَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ كَانَ تَلْبِيْنِي حَافِظٌ عَلَى الْقَلَمِ وَالْأَخْمِشِ قَالَ قُلْتُ إِنَّ

أَبْنَاءَ السَّاعَاتِ لِي فِيهَا اشْتَالٌ قُرْبِي يَا مَرْجَاهُ رِذَاءًا أَفْعَاثُهُ أَبْنَاءُ نَبِيِّ فَقَالَ

حَافِظٌ عَلَى الْعَصْرِ مِنْ نَعْمَتِنَا فَقُلْتُ مَا الْعَصْرُ قَالَ صَلَوةٌ

مُبَكَّلٌ لَكُمُ الْخَمِيسُ وَقَلَمُهُ قَبْلَ مَرْوَبَا أَخْرَجَهُ ابْنُ دَاوُدَ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ فَضَالَةَ زُرْدَايَسَ

ابن ابی سہل کہنا اور سنو تعلیم کیا مجھ کو پیغمبر خدا نے اور جن باتوں کو کہ حضرت نے مجھ کو سکھایا تھا

اون میں سے ایک یہ تھا غناطت کے پانچ وقت کی نماز کو پہرہ کرنا اور سنو کہ میں نے کیا سنا

کہ ان سب وقت میں میری واسطے بہت کام رہتا ہے سو مجھ کو حکم کیجیے ایسی ایک عبادت

کا کہ جب میں اس کو کروں تو کفایت کرے مجھ کو سو فرمایا حضرت صلعم نے غناطت کے

عصر میں کی اور غنط عصرین کا میری بولی سونتا اس واسطے میں دیکھتا ہے پھر میں نے

پوچھا تب فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نماز پہلے طلوع آفتاب کو اور نماز

پہلے غروب اس کو اور منجملہ اس کے یہ جانتے کہ یہ حدیث کون سے شہر والوں

کے حق میں وارد ہے اس واسطے کہ بہت احکام پر اعتبار شدہ ہونے کے

مختلف ہوتے ہیں اور حدیث کی عبارت میں اس شہر کا کچھ ذکر نہیں ہوتا ہے
تو جب وہ شخص اس بات کو جانے لگا تب سمجھے گا کہ یہ حکم ہم پر ہے یا دوسرے پر
اور اگر یہ فرق نہ ہو تو سخت خرابی میں پڑے گا جیسا کہ مشکوٰۃ کی باب اب خلا
میں ہے: عَنْ نَبِيِّ الْيُثُوبِ بْنِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَمَّيْتُمُ الْغَارِطَ فَلَا تَقْلَبُوا

الْقِبْلَةَ وَلَا تَشْرَبُوا وَلَا تَسْتَقُوا وَلَا تَعْرِضُوا لِمَنْ تَقْبَلُونَ عَلَيْهِ یعنی جب تم پانچواں میں آؤ تو قبلیہ کی طرف نہ
پیشہ کرو لیکن چیم یا پورب کی طرف نہ کرو تو یہ حکم مدینہ والوں کی حق میں اور مانند اُن کی ہو
اس واسطے کہ مدینہ مطہرہ اور مکہ معظمہ کو ہے تو جب پورب یا چیم کی طرف نہ کرے گا تو قبلیہ کی جانب
میں نہ ہوگا جیسا کہ تیسیر الوصول کی باب اب لاشیاء میں ہے: قَوْلُهُ تَقْبَلُونَ عَلَيْهِ اور عروہ و امر الالبان

وَالْقِبْلَةُ عَلَى ذَلِكَ السَّمْتِ لَا مَرَّكَانَ قِبْلَتَهُ إِلَى الشَّرْقِ وَالْمَغْرِبِ فَلَا تَقْبَلُهَا يَغْفِرُ قَوْلَ حَضْرَتِ
شَرَفَا اور عروہ و احکم ہے اہل مدینہ کے لیے اور جو لوگ کہ قبلہ انکا اوسی جانب
میں ہے اور جہاں قبلہ مشرق یا مغرب کی جانب ہو اُن کے حق میں
یہ حکم نہیں ہے اور جیسا کہ تیسیر الوصول کی فصل استقبال القبلیہ میں

ہے: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَابُ
الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ قِبْلَتُهُ اخرجه الترمذی یعنی در میان پورب اور چیم کے قبلہ ہو تو یہ حکم
بھی اہل مدینہ اور شمل اوسکے واسطے ہے اور منجملہ اوسکے یہ ہے کہ
اوس حدیث کی مجلس کو جانے کیونکہ بعضا حکم بسبب اختلاف مجلس کے
مختلف ہوتا ہے جیسا کہ ایک حدیث لوگوں میں مشہور ہے اور فتاویٰ

حمادیہ میں سبھی اگر مومن اور متقین ہوں گے جبرکات السماء والأرض یعنی روٹی کی تعظیم
 کرو کیونکہ وہ برکت سے آسمان اور زمین کی ہے + یعنی روٹی جب آدمی
 تو انتظار سالن کا کرو تو یہ حکم گھر کے کھانے میں ہے ضیافت میں نہیں کیونکہ
 ضیافت میں صاحب خانہ کے اذن کی انتظاری کرے + جیسا کہ اسی
 فتاویٰ حمادیہ کی کتاب الاستحسان میں ہے وَهَذَا فِي بَيْتِهِ وَأَمَّا فِي الضِّيَافَةِ
 فَيَنْتَظِرُ الْإِذْنَ تَوْجِسُكَ مَوْرَدِ اس حدیث کا معلوم ہوگا تو ضیافت کی مجلس
 میں جیسا لوگوں کی عادت ہے کہ پہلی روٹی لاتے ہیں تو وہ شخص پہلے
 روٹی ہی ٹھوسے لگیگا اور سالن کے لیے شور مچا دیگا اور میزبان کو امتناعاً
 میں ڈالیگا اور دوسرے مہمانوں کو انتظاری اور تاخیر میں پسپے گا + جیسا
 کہ اس طرح کی خرابیاں اکثر مجلسوں میں واقع ہوتی ہیں خود باندہ منہم +
 اور منجملہ اسکے جاننا کہ یہ حدیث کس وقت میں وارد ہوئی تھی کیونکہ بہت
 سی حدیثیں ہیں کہ حکم ان کا اعتبار سے اسلام میں تھا پہر وہ حکم منسوخ ہوا
 توجب منوخت کو معلوم کر گیا تب جائیگا کہ ہم اس حکم میں داخل نہیں
 ہیں + جیسا کہ مشکوٰۃ کی کتاب الایمان میں ہے + تَنَاهَمُ عَنْ أَرْبَعِ الْأَشْيَاءِ الْكِبَرُ
 وَالْفَقِيرُ وَالْمَرْفُوتُ + یہ چار نام اون بہتوں کے ہیں کہ جن میں شراب
 رکھتے تھے سو جب شراب حرام ہوئی تو اون بہتوں کا استعمال بھی حرام
 ہوا کہ لوگوں کو شراب یا دپٹھے اور لعنت اور سکی نر ہے اور کمال نفرت

اور اجتناب آجاد سے ہے اور جب لوگ خوب شرع کے حکموں میں مضبوط ہوئے تو یہ حکم منوٰں ہوا ہے اور منجملہ اوسکے یہ جانتا کہ حدیث مطلق احوال میں وارد ہے یا کسی عذر کی حالت میں واقع ہے ؟ کیونکہ بہت سی چیزیں ہیں کہ عبارت اول کی مطلق ہے اور حقیقت میں مورد اوجہ کا حالت عذر ہے ؟ اور جس شخص کو عذر نہ ہو اوسکے حق میں وہ حکم نہیں ہے ؟ تو جب تک بات کو نہ سمجھ سگاہ جائیگا کہ یہ حکم ہم پر ہے یا دوسرے پر ؟ جیسا کہ مشکوٰۃ

کے باب صفۃ الصلوٰۃ میں ہے وَعَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

صَلَّمَ تَصْلِيًّا فَإِذَا كَانَ فِي وَثْرٍ مِنْ صَلَواتِهِ لَمْ يَنْتَهَ حَتَّى يَسْتَوِيَ قَاعًا رَدَّاهُ
 البخاری روایت ہے مالک بن حویرث سے کہ دیکھا اوس نے نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے پر جب ہوتے حضرت طاق رکعت میں
 یعنی ایک رکعت کے یا تین رکعت کے بعد تو نہ اوستہ یہاں تک کہ اچھی
 طرح سے بیٹھتے ؟ اور شیخ عبدالحق دہلوی نے اس کے ترجمہ میں لکھا ہے
 کہ یہ بیٹھنا حضرت کا بسبب عذر کے اور حاجت کے تھا جس طرح بیماری
 اور ضعف اور کبر سن وغیرہ ؟ اور جس کسی کو اوسکی حاجت اور ضرورت
 نہ تو اوسکے حق میں وہ سنت نہیں ہے اور چاہیہ اور فتح القدیر اور
 بحر الرائق میں بھی ایسی مذکور ہے ؟ خلاصہ اس جواب کا یہ ہے کہ
 قرآن اور حدیث سے حکم نکالنے کے واسطے بہت سے امور ضرور

میں کہ تفصیل اور انکی اس مقام میں نہیں ہو سکتی ہے۔ اس واسطے صرف مثال
 کے لیے چند باتیں کہ ہر عوام اور خواص اس کو سب سے تکلف سمجھیں بیان بیان
 کی گئیں۔ اور ان کے سوا اور بشرطین بھی ضرور ہیں کہ ان کے مضمون کو بھی سمجھنا
 ہر ایک عوام کو دشوار ہے۔ جیسا کہ اصول فقہ اور اصول حدیث کی کتابوں
 میں مفصل اور مصرح ہے۔ اور ان سب شرطوں کا اس زمانے میں پورا ہونا
 سخت مشکل اور محبت و دشوار بلکہ مستحذر اور محال ہے۔ چنانچہ سابق جو شرطیں
 بطور نمونہ کے مذکور ہوئی ہیں ان کے مضامین میں غور کرنے سے صاف
 ظاہر ہوتا ہے۔ اس واسطے اس زمانے میں بلکہ زمانہ دیر سے سب عالموں
 نے جب خوب دریافت کیا کہ قرآن اور حدیث سے بالاستقلال حکم نکالنا
 سنیں ہو سکتا ہے کیونکہ ہر حدیث کو ثابت کرنا اور اس کے باوجود نکالنا احوال
 دریافت کرنا اور صحیح اور حسن اور ضعیف اور غریب کو تحقیق کرنا اور محمل اور
 ماول اور ناخ اور منوخ کو تمیز دینا اور ہر ایک کی غرض اور زائد کو سمجھنا بالکل
 یعنی صرف اپنی تالاش اور محبت و جو سے حاصل نہو سکیگا بلکہ آخر کو لاچار
 ہو کر پشیمان بنکر ان سب شرطوں کو حاصل کرنے کے لیے کسی محدث یا
 مجتہد یا فقیہ کی تقلید کرنی پڑے گی تو ابتدا ہی سے تقلید کسی مجتہد کی اپنے آپ
 واجب کر لی ہے۔ اور اسی واسطے سب علما نے اجماع کیا اس بات
 پر کہ جس مجتہد کے اجتہاد پر تمام علما کا اتفاق ہو اور سب فاضلون کے

نزدیک اور سکا اجتہاد مقبول ہوا اور مذہب اور سکا نقل تو اتر سے منقول ہو
 اور مسائل اور قواعد اور اسکے مذہب کے سبب شہید مفسلا مری ہوئے تو
 ایسے کی تقلید درست ہے ؟ پھر کوئی مجتہد ان اوصاف کے ساتھ ہوا
 ان چار امام کے پایہ نہیں گیا اور کوئی مذہب ان سبب منفات کے ساتھ
 سوائے ان چار مذہب کے ثابت نہیں ہوا ؟ اس واسطے سبب علماء اور
 تمامی فضلا کا اجماع اس بات پر ہوا ہے کہ ان چار مذہب میں سے ایک
 مذہب کی پیروی کرنی واجب ہے ؟ اور ان کے سوائے اور کسی مجتہد
 کی تقلید یا دوسرے کسی طریقے کی پیروی جائز نہیں ہے ؟ اور کوئی یہ
 گمان نہ کرے کہ صرف علمائے حنفی نے یہ اجماع کیا ہے بلکہ دوسری مذہب
 مختلف کے علمائے بھی اسی بات پر اتفاق کیا ہے ؟ جیسا کہ سابق
 جواب میں سوال چوبیسویں کے بہت سی کتابوں سے مذکور ہوا ہے
 پھر ثانیاً تفصیل کی حاجت نہیں ہے ؟ لیکن بطور نمونے کے صرف ایک

کتاب ہو لکھا جاتا ہے : نہایت المراد شرح مقدمہ ابن عمارین : *وَقَدْ نَزَّلْنَا قَوْلَ الْمُحْتَرِّقِ*

صَحَّةُ الْبَيَانِ فِي بَيِّنَةِ الْمَذَاهِبِ الرَّبْعَةِ فِي الْحُكْمِ الْمُتَّفِقِ عَلَيْهِمْ وَفِي الْحُكْمِ الْمُخْتَلَفِ فِيهِ أَيْضًا

لِأَرْبَعِيَّةٍ أَيْ بَيِّنَةِ غَيْرِ نَحْمٍ مِنَ السَّلَفِ بِإِذْنِهِ وَإِنَّمَا بَاعْتِزَارًا مِمَّا يَسْتَحْسِنُ وَصَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِمْ وَسَلَّمَ *بِالنَّقْلِ التَّوَاتُرِيِّ وَثَبَاتِ جَمَاعَةٍ تَعْبُدُ جَمَاعَةً فِي كُلِّ سَاعَةٍ مِنْ زَمَانِهِمْ إِلَى زَمَانِنَا*

هَذَا لَا يَحْكُمُونَ عَدَّ الرُّوَاةِ وَلَا أَحْصَاءَهُمْ فِي أَهْوَائِ الْأَرْضِ وَتَحْتِ نَظَرِ شَرْطِ

مذہبہم و فیصلت مجلاتہا و قیدت مطلقاً نہ بالمثل المتواتر بخلاف مذہب
 غیرہم من السامع فاینما اُتیت الینا بطریق اَلَا حَادٍ فَلَوْ فَرَضَ أَنَّ حَادٍ كُنْ
 الْحُكْمُ لَکِنْ عَنِ بَعْضِ مَذَاهِبِ السَّلَفِ بِطَرِيقِ التَّوَاتُرِ یَحْتَمِلُ اَنْ یَاوُنَ مُجْلَاً لَمْ
 یَقِیْلُهُ تَاوُلُهُ وَاَنْ لَمْ یَقِیْلُهُ اَخْلَی تَاوُلُهُ اَوْ شَرَطًا یُوقِفُ الْقَوْلَ بِصَحِّهِ عِنْدَ کُلِّ
 الْجَمْعِ فِی کُلِّ النِّسْلِ بِهِ بَاطِلًا فَلَمَّا اَلَا مَرَحَصًا صَحِّحَ التَّعْلِیدُ فِی اِتِّبَاعِ الْمَذْهَبِ
 الْأَرْبَعَةِ لَا غَیْرَ خِلَاصِ مَضْمُونِ اسکا یہ ہے کہ اس زمانے میں تعلید منحصر ہے
 انہیں چار کے ایک مذہب میں اور ان چار کے سوا اور کسی مجتہد کی تقلید
 درست نہیں ہے یہ اس واسطے کہ ان چار اماموں کا مذہب نقل متواتر سے
 منقول ہوا ہے یہ اور اوہ کے زمانے سے لیکر اس زمانے تک اس قدر
 راوی ان مذہب کے گذرے ہیں کہ شمار کرنا اور کما ممکن نہیں ہے
 یہ اور ان مذہبوں کی شرطین اور تفصیل خوب بیان کی گئی ہیں بخلاف اور
 اور مذہبوں کے کہ تواتر سے مروی نہیں ہے اور تفصیل اور کئی نہیں ہوئی
 ہے تو شاید کوئی کلام مجمل ہو کہ اسکی تفصیل نہیں ہوئی ہو یا کوئی قید چھوٹ
 گئی ہو یا کوئی شرط کہ جس پر صحت اس قول کی موقوف ہو متروک ہوئی
 ہو تو ان صورتوں میں عمل اس پر باطل ہوگا یہ اس واسطے انہیں چار مذہب
 میں تعلید منحصر ہوئی ہے یہ اور شافعی علمائے بھی ایسی کہ اسے جیسا کہ
 حافظ ابن حجر شافعی الذہب کہ فاضل اور محدث اور مصنف کتاب بلوغ

کا اور شامیون کے نزدیک بڑا معتد اور معتبر ہے اور اس نے فتح البین

فی شرح الاربعین کی اثنائیسویں حدیث کی شرح میں لکھا ہے انا فی زماننا

فقال ایبتنا لایجز تقلید غیر الاثریۃ الاربعۃ الشافعی و مالک و ابی حنیفہ و احمد

رضوان اللہ علیہم اجمعین لانہا ہولاء عرفت قواعدا مذکورہم واستقرت حکما

و خدمنا ابوہم و حرروا فاعرفوا و حکما حکما فلا یوجد حکم الا وہو منصوص

لہم اجمالا و تفصیلا بخلاف غیرہم فان مذاہبہم لم یحرروا و لم یندو ان کذلک فلا

تعرفت لہا قواعدا صحتی تخرج علیہا احکامنا فلم یحرر تقلیدہم فیما یخط عنہم منہا لانه

قد یكون مشروطا بشرط اخری و کلوا الی و رو عن ابن قواعداہم قطعت الشیۃ

و جمیع ما یخط عنہم من قید او شرط فلم یحرر تقلیدہم بخلاف خلاصہ ترجمہ اسکا یہ ہے

ہمارے اماموں نے یہی شایحون نے کہا ہے کہ اس زمانے میں ان

چار اماموں کے سوا اور کسی مجتہد کی تقلید جائز نہیں ہے اس واسطے کہ ان

اماموں کے مذہب اور ان کے قاعدے خوب معلوم اور مشہور ہیں اور

مسئلے ان کے خوب ثابت ہیں اور تابعوں نے ان کے مذہب کو خوب ضبط

کیا ہے اور بالتفصیل ہر ایک کو لکھا ہے بخلاف اور مجتہدوں کے

کہ ان کا مذہب لکھا ہوا نہیں ہے اور قاعدہ ان کا معلوم نہیں اور تفصیل

ان کے مذہب کی منقول نہیں اور مبہلی ان کے مذہب کے ضبط نہیں ہے

اس واسطے دوسرے مذہب پر خوب اعتماد نہیں ہے اور مالکی علمانی بھی

ایسی کرنا ہے + جیسا کہ علامہ ابراہیم ابن عربی کہ مالکی المذہب پر
 فاضل اور محدث اور مالکیوں میں معتمد علیہ ہے اور سب فتوحات الفقہ
 فی شرح الاربعین لنووی کی اٹھائیسویں حدیث کی شرح میں لکھا ہے تا
 عرفت عن ہذا والصحاحۃ الایضیۃ او عن بعضہم اولی بالاتباع من یقتدوا
 اذا وقع بینہم خلاف الی قولہ و ہذا فی المقلید العرف فی تلک الایضیۃ القریۃ
 فی ذین الصحاحۃ الایضیۃ ما بعد ذلک فلا یجوز تقلید غیر الایضیۃ الاربعۃ مالک و ابی
 حنیفہ و الشافعی و احمد لانہم لا یعرفون قواعدا و مبادئہم و استقرت احکام
 ہمد ما یلزمونہم و تحرروا و فرما فرما و حکما حکما خلاصہ اسکا یہ ہے کہ جو حکم شرعی
 کا کہ ان چار خلیفوں سے یا بعض سے اس کے معلوم ہوا ہے تو وہ مقدم ہے
 دوسرے صحابی کے قول پر اور یہ بات اوس زمانے کے مقلد کے حق
 میں تھی لیکن اوس زمانے کے بعد جائز نہیں ہے تقلید سوائے ان
 چار اماموں کے + یعنی مالک ابو حنیفہ شافعی احمد کیونکہ ان کے مذہب کے قاعد
 سب معروف ہیں اور مسائل ان کے خوب ثابت اور مشہور ہیں اور ابولون
 نے ان کے خوب ضبط کیا ہے اور ہر ایک بات کو مفصلاً لکھا ہے اب حاصل
 اس سب کا یہ تھا کہ شریعت کے علما اور ہر مذہب کے مقلد کا اجماع اور
 اتفاق اسی بات پر ہو گیا ہے کہ اس زمانے میں تقلید ایک امام کی ان چار
 اماموں میں سے واجب ہے اور ان کے سوا اور کسی کی تقلید درست نہیں

اور کسی عوام کو بلکہ اس زمانے کے خواص کو بھی اپنی سمجھ کے موافق قرآن اور حدیث پر عمل کرنا اور اپنی دریافت پر اعتماد کر کے مسئلہ نکالنا جائز نہیں + اور اگر کوئی فاضل یا کوئی درویش اس اجماع سے نکلا ہو یا اوسنے اس اتفاق کے برخلاف کیا ہو یا اوسکے مخالف کہا ہو تو اس شخص کا کچھ اعتبار نہیں ہے + کیونکہ وہ اجماع کے حدیثوں کی رو سے پیروی کرنی اوسکی واجب ہے وہ اس سے عبارت ہے کہ اکثر علمائے دیندار اور فضلاء نیک کردار ایک بات پر اتفاق کریں + پھر اگر کوئی شخص اگرچہ عالم ہی ہو اس اجماع میں شریک نہ ہو تو اسکا کچھ اعتبار نہیں ہے بلکہ وہ خود برخلاف ہوا اور جماعت کا مخالف بنا + جیسا کہ مشکوٰۃ کے باب الاعتصام میں ہے

عن ابن عمر رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استمعوا لیسوا ذالاعظم فائدہ من شدت فی النار + یعنی پیروی کرو جماعت کی سو مقرر یوں ہے

کہ جو جملہوا جماعت سے گریزا وہ جہنم میں وعن معاذ بن جبل رضی قال قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ان الشیطان ذنب الانسان کذیب العنیم یاخذ الشاذة

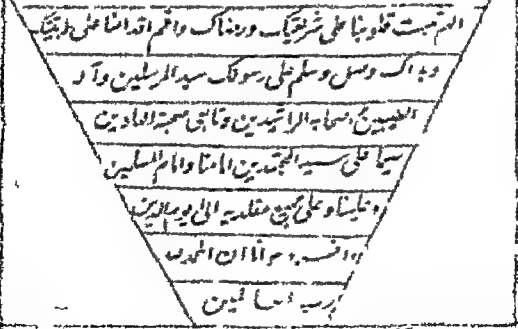
والغاصیۃ والناسیۃ وعلیکم بالجماعۃ والعامة یعنی بے شبہ شیطان آدمی

کے حق میں جیسا بھیڑیا بکری کے حق میں ہے کہ پکڑنا ہے بکری بھڑکی

ہوئی اور دور پڑی اور کناہے گری ہوئی کو + تو واجب تم پر یہی ہے

کہ جماعت اور اکثر مسلمانوں کی پیروی کو لازم کرو + وعن ابی ذر رضی

تو حق است سولی ندی می بدین علم از حق تو که شتر زنده است بر پشته تو سوار می گردی
 و بر پشته جو کوئی بدید بهماست سے آگاہ است که نه نیست تو
 به شمس است و سحر است و راهی گردن سے نگاه و غرض آن مدیون است
 صاف خدا بدید که اکثر مسلمانان هم بات پر اتفاق گیرین و واجب است که
 او رنجت کا خوف کرنا کہ نہیں ہے بلکہ تو اکثر غفلت ہو اور تو اپنے خوف
 خلافت کا اور تو جنس کا ہے تو ذرا سے غصا و غم نہ اور جو کوئی بجانت
 کہ بروی کیسے کا تو وہ بدایت پر رہیگا اور خلافت سے پیروی



خاتمہ کتاب

الحمد للہ کہ یہ رسالہ نظام الاسلام جسکے سوالوں کو کئی شخصوں نے کیا تھا اور جو ابوں کو اوسکے عالم باعمل فاضل بے باطل مولوی مجید وجیہ صاحب سے اول مدرسہ کلکتہ نے بڑی محنت اور تلاش کر کے آیات کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ اور بڑی معتبر اور معتد کتابوں کی عبارت سے مدلل اور ثابت کیا اور بعد اتمام کے تمام علما و فضلا و صلحا نے بغور و قائل اوسے دیکھ موافق عقائد مذہب سنت و جماعت خصوصا مطابق طریقہ حنفی سمجھ کے منظور اور پسند کر اپنے اپنے دستخط اور پھر سے مزین فرمایا اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اس نسخہ کے مؤلف کو جزائے خیر عطا فرماوے آمین ثم آمین بر نسخہ ہذا از اول تا آخر نظر کردم ظاہر شد کہ مسائل مندرجہ آن مطابق عقیدہ اہل سنت و جماعت و موافق طریقہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ است حنفی المذہب را اعتقاد و عمل بر طبق آن واجب و مستحسن است

غلام سبحان

وارث علی

قاضی القضاۃ صدر کلکتہ

احمد کبیر

مفتی عدالت بادشاہی کلکتہ

امین مدرسہ کلکتہ

جواب ہائے این رسالہ ہمہ صحیح و راست ہے کم و کاست موافق

آیات قرآن و مطابق احادیث سید پیغمبرؐ و بر حسب اجماع علماء و راہبر
و بر طبق اتفاق فضلاء کاملین است مخالفانین ہمہ مسائل حقیقت بخلاف آن
دلائل است

محمد وجیہ

فضل الرحمن

مدرس اول مدرسہ کلکتہ مدرس اول مدرسہ مرستہ آباد

بشیرالین

نورالحق

محمد راضی

عجیب احمد

مدرس دوم

مدرس سوم

مدرس چہارم

مولوی کشتی

محمد ابراہیم

خادم حسین

محمد مظہر

احمد حسین

معاون اول

معاون دوم

معاون سوم

حکیم مدرسہ

این رسالہ را نظر تامل دیدم از اول تا آخر فی الحقیقت ہدایت بخش
کور باطمان اہل بدعت و رہنمائے گم گشتگان بادیدہ جنالات است علماء
حنفیہ را فرید و روایت باطنی و فضلاء طریقہ حقہ را تمکک است مشید الباقی

محمد اکبر شاہ

مدرس اول مدرسہ حنفیہ واقع شہرہ متعلقہ ضلع ہو گلی

خادم حسین

مستور احمد

سید رمضان علی

مدرس مدرسہ مذکور (مدرس مدرسہ مذکور) مدرس مدرسہ مذکور

غلام محمد دوم

محمد مستقیم

فراغت علی

بشارت علی

مدرس ایضاً	مدرس ایضاً	مدرس ایضاً	مدرس ایضاً
اسد علی	وارث علی	صمصام علی	معاون ایضاً
ریاض الدین	کرامت علی	مدرس مکتب ہوگلی (مدرس اول مکتب شاہزادگان) مدرس مدرس	
امام الدین	حافظ محمد صدیق	امام احمد	
غلام صندر	خادم حسین	حسین الدین شطاری	
مولی بخش	نیاز احمد	صوفی نور محمد	
سید عبداللہ ولد سید باد علی	محمد عبداللہ	غلام اکبر	
خلیفہ حضرت ممدوح (مولوی کالج کلکتہ) مولوی بک سیمیٹی	محمد حبیبی		
عبدالحمید	محی الدین	محمد بخش	
مولوی شمس خوان عبدالحمید			
مولوی پیشکار صدق مولوی پیشکار دفتر کشن رحی فط دفتر مذکور			

عبد الجلیل	فضل الحق	اسد علی
------------	----------	---------

نائب پیشکار دفتر نگور مولوی دفتر خانہ شاہزادگان (واعظ و خلیفہ حضرت

جسیم الدین	عبد الغفور	بلع الدین
------------	------------	-----------

واعظ و اعظ و خطیب مسجد شاہزادگان و محافظ سابق کتب خانہ کالج

غلام قادر	عبد الجبار	دبیر الدین
-----------	------------	------------

مولوی اسکول پادریان (معاون مترجم عدالت شاہی) مولوی دفتر خانہ
فاری کلکتہ کے مدرسے میں جو لوگ علوم دینی حاصل کر کے قریب تحصیل
ہیں انہیں سے بعضوں کے نام

محمد عبد الرحمن	ابو المعالی	ظہیر الدین محمد	غلام قادر
محمد یار علی	غلام حسین	عبد الرزاق	بشیر علی
شمس علی	بشیر الد	عبد الحمید	سید ضمیر الدین
ولی اشرف	نادر علی صدیقی	محمد واسطہ الدین	علی طاہر
عبد الرشید	لاداد علی	محمد منیر	شرافت علی

محسنہ مدرسے میں جو لوگ علوم دینی حاصل کر کے قریب تحصیل
ہیں انہیں سے بعضوں کے نام

سید حسین احمد	دلاور علی	سعادت علی	غلام نجف
محمد مہدی	عصمت اللہ	سراج الدین	فیض الد

فضیلت حسین صابری

میر محمد صدیقی

نخف علی

میر محمد حسین کرمانی

جاننا چاہیے کہ بعض لوگ چاروں مذہب کو انکار کرتے ہیں اور کسی کی ان چاروں سے تقلید نہیں کرتے اور عوام خفیوں کو اپنے مذہب سے بد اعتقاد کرواتے ہیں اور مسلمہ میں شک ڈالتے ہیں اور اعتراضات بجا کرتے ہیں اور مخالف حدیث کی بنا کر کے عوام کو گمراہ کرتے ہیں اس واسطے اکثر مسلمان سب اس دیار کے مسئلہ پوچھنے کے لیے اور اپنے مذہب کی تحقیق کی واسطے جناب مستطاب مدرس صاحب

حضرت محمد وجہ صاحب جلد اللہ تعالیٰ کا سمہ و جہا فی الدنیا و الاخرہ کے حضور میں آتے تھے اور جو لوگ کہ خود حاضر نہیں ہو سکتے تھے فتوا لکھوا کر منگواتے تھے پھر جب مدرس صاحب نے دریافت کیا

کہ اس صورت میں لوگوں کو بہت تکلیف ہوتی ہے اس واسطے منظر نفع عام اور ہدایت تام کے ایک رسالہ تالیف فرمایا اور اس کا نام نظام الاسلام رکھا تاکہ لوگ اس رسالے کو پڑھ کر اپنے مذہب میں مضبوط ہووین اور لوگوں کے بڑکانے سے گمراہ نہ بنیں۔ اور بعد جناب حاجی سید عبداللہ صاحب نے بلحاظ رفاہیت خلائق کے اسکو چھپوایا۔ پھر یہ رسالہ اکثر ملکوں میں منشر ہوا

اور بہت لوگ اس کو پڑھ کر اپنے مذہب میں مضبوط ہو گئے اور جو لوگ
 وہ ان قوم کے بسکانے سے شک میں پڑے تھے اس کتاب کو
 پڑھنے یا سننے سے اونکا شہدہ دفع ہو گیا اور بعض بچے پچارے سو ام اور
 ضعیف الاعتقاد کہ ان قوم کے گمراہی میں پڑے تھے اس رسالہ پر
 واقف ہو کر اپنی گمراہی سے توبہ کی تب ان قوم نے جب یہ حال دیکھا
 اور دریافت کیا کہ جو کوئی اس رسالہ سے واقف ہوتا ہے اس کے حق
 میں فساد اور فریب اور نکاحہ تاثیر نہیں کرتا ہے اور مسئلہ پر طعن کرنا اور
 شک ڈالنا اور تقلید پر اماموں کی اعتراض کرنا کچھ فائدہ نہیں دیتا ہے
 تب ان قوم نے اس طور کے فریبوں کو چھوڑ کر ایک دوسرا فریب
 نکالا اور وہ یہ ہے کہ اس رسالہ کی تحقیر کرنے لگے اور جاہلون کے ساتھ
 اس رسالہ پر اعتراض کرنے لگے تاکہ لوگ اس رسالہ سے بد اعتقاد
 ہو دیں اور اسکو نہ پڑھیں اور نہ سنیں پھر بعض لوگ جناب مدرس
 صاحب کے حضور میں عرض کرنے لگے کہ ان قوم بے مذہب کے
 سوال کا جواب کچھ لکھیں کہ چھوڑ دیا جاوے تاکہ ان قوم کا فساد کچھ بچے
 اور لوگوں کو اس رسالہ میں کچھ شک نہ پڑے لیکن جناب مدرس
 صاحب اصلاً اسکی طرف التفات نہیں کرتے اور فرماتے کہ سوال
 دنیا کا جواب دینا ہی بچا ہے کیونکہ جواب جاننا باشد خوشی

پھر جب بندہ فقیر حقیر غلام قادر مینانی نے دیکھا کہ جاپون کا کچھ جواب بھی نہیں
 سبب و کی جرات اور دلیری کا ہوتا ہے اس واسطے مختصر کر کے لکھا جاتا ہے
 تاکہ ہر کوئی اسکو دیکھ کر یا سنکر ان قوم کی جہالت اور فساد پر واقف ہو اور
 ان کے اعتراض اور اس کے جواب کو دریافت کر کے معاموم کرے کہ اسی
 قیاس پر ہر اعتراض اور شبہ انکا بے حقیقت ہے اور صرف فساد اور
 شرارت ہے اور ہر چیز میں خدا ہی سے توفیق ہے اور اسی کی عنایت
 سے تحقیق ان قوم کا اعتراض یہ ہے کہ پہلی حدیث رسالہ نظام الاسلام

فی یعنی عن مالک بن الحویرث قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اذا کبر رفع یدیه حتی یجاذی بہما اذنیہ و فی روایتی حتی یجاذی بہما فروع
 اذنیہ اس حدیث کو سارا نہیں لکھا ہے اور حدیث میں چوری کی ہے
 یعنی مسئلہ رفع الیدین کا بعد رکوع کے جو اس حدیث میں مذکور ہے
 اس مقام میں اسکو نہیں لکھا ہے اس فریب کا دفع کئی طور سے لکھا
 جاتا ہے پہلا دفعہ یہ ہے کہ اس حدیث کا نشان تمام ذکر کیا ہے یعنی
 نام کتاب کا اور تعین مقام کا اور تعداد صفحہ کا ذکر کیا ہے اس واسطے کہ جسکو
 اس حدیث کا تمام دیکھنا منظور ہو یا اس میں کچھ شک ہو تو وہ شخص اس کتاب
 میں دیکھ لیوے تو اس صورت میں چوری نہیں ہوئی کیونکہ چوری میں تو
 چھپانا منظور ہوتا ہے نہ ظاہر کرنا اور علامت رکھنا چوری تو جب تک

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰

من الركوع رفع يديه وحديث ان رسول الله صلى الله عليه وسلم صنع هكذا قال في حديث
 میں غلطی تھی بجا اذنیہ اور فروع اذنیہ کو چھوڑ دیا ہے دوسرا دفعہ
 یہ ہے کہ یہ کتاب کچھ کتاب حدیث کی نہیں ہے کہ اس مقام میں تمام حدیث
 کو ذکر کریں یہ قوی ہے اور قوی میں اوسے قدر ضرور ہے کہ جس قدر
 سوال ہو اوسے قدر جواب اور اسے زیادہ کتنا حماقت اور جہالت ہو
 یہاں سوال اوسے قدر لکھا گیا ہے کہ حقیقی جو شروع نماز کی تکبیر میں کا زون
 جہاں ہاتھ اٹھاتے ہیں اوسپر کیا دلیل ہے پس رفع الیدین کے مسئلہ کو
 اس مقام میں کچھ علاقہ نہیں ہے جیسا کہ اگر کوئی پوچھے کہ نماز فرض پہلے
 کی دلیل کیا ہے تو اسکا جواب اسی قدر کہنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے
 فرمایا ہے اقموا الصلوٰۃ اور اگر کوئی اسکی جواب میں یوں کہے کہ اقموا الصلوٰۃ
 و اتوا الزکوٰۃ تو اسکو دیوانہ یا نادان کہیں گے مثلاً اوسکی فقہ کی کتابوں
 میں بہت سی موجود ہیں نمونے کیواسطے یہاں ذکر کیا جاتا ہے کہ خرید اور
 فروخت کی مشروعیت کی دلیل میں لاتے ہیں کہ اصل البیع باوجود
 اس بات کے کہ قرآن میں ایک آیت کے اندر یوں ہے کہ اصل البیع
 و حرم الربوا لیکن چونکہ بیع کے مقام میں ربوا کو ذکر نہیں ہے جیسے
 اسواسطے صرف اصل البیع لکھا ہے اور مثال اوسکی انہیں سنئے
 مذہب والوں کی کتاب سے کہ جسکا نام تنویر الجنین رکھا ہے مذکور ہوا

جو مولف نے تنویر الینین کے اوپر حدیث میں فقط رفع الیدین کے
 مضمون کو جو اسکی غرض اور مقصود تھا اسکو وہاں لکھا ہے اور ہاتھ
 کاٹنے تک اور ٹھانیکو کہ اسکو غرض نہ تھی بالکل اسکو ترک
 کیا تو یہ بھی کیا چوری ہے ؟ مثل مشہور ہے کہ خود را فضیحت و دیگر پر افضیحت
 ہر تیرا دفعہ یہ ہے کہ مولف نے نظام الاسلام کے رفع الیدین کا مسئلہ
 تو چھوڑا نہیں ہے بلکہ اسکو علیحدہ جدا کر کے بصورت سوال اور جواب
 کے لکھا ہے صفحہ میں اور وہاں مفصل بیان کیا ہے کہ رفع الیدین منوخ
 ہے اور مکروہ اور اسکی دلیلیوں کو بالتفصیل لکھا ہے تو پھر اس مقام میں کہ
 بیان صرف کان تک ہاتھ اور ٹھانے کی دلیل کا ذکر ہے رفع الیدین کی
 قرنا محض بچا ہے ؟ اور ایسے بچا ذکر کر نیوالے کو بلکہ جو ایسے ذکر کو تجویز
 کرے اسکو مرغ بے ہنگام کہتے ہیں اور وہ شخص مصداق ہے مثل مشہور
 کا کہ ؟ سریرین واجب است آن مرغ بے ہنگام را ؟ جیسا کہ مولف نے
 تنویر الینین کے کان تک ہاتھ اور ٹھانے کی حدیث کو ترک کیا اسواسطے
 کہ وہ رسالہ صرف رفع الیدین کے بیان میں ہے ؟ چوترا دفعہ یہ ہے کہ رفع
 الیدین منوخ ہے جیسا کہ اسکی دلیلیں مفصل ۱۶۷ تا ۱۷۰ صفحہ میں مذکور ہے
 اسواسطے اسکو اس مقام سے حذف کیا کیونکہ کسی بات پر دلیل لانے
 کے مقام میں اس عبارت کو کہ جسکا مضمون منوخ ہوا ہے مطلب میں

اجل واثا سے ہے الغرض ہر مسلمان پر واجب ہے کہ ایسے لوگوں سے
احتراز کریں اور ان کو دشمن دین کا سمجھیں کہ یہ سب دین میں مفسدین
جیسا کہ کتاب مجمع الزوائد میں ہے اور یہ کتاب حدیث کی کتابوں کا مجموعہ
ہے جیسا کہ جامع الاصول چہ کتاب کو حدیث کی جامع ہے ویسا ہی
کتاب مجمع الزوائد ان چہ کتابوں کے سوا اور کتابیں حدیث کی جو بڑی
معتبر ہیں ان کا مجموعہ ہے جیسا طبرانی اور بیہقی اور طحاوی وغیرہ
تو اس کتاب کے باب ماجاء فی الکذابین میں کہا ہے عن عبد اللہ

بن عمر رضی روى الطبرانی کہ قال وَاَللّٰهُ لَقَدْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّی

اَللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم یَقُولُ لَیْکُمْ ثَلَاثٌ مِّنْ بَیْرِ السَّاعَةِ الدَّجَالُ وَبَیْرُ یَدِی

الدَّجَالِ کَذَابٌ ثَلَاثُونَ اَوْ اَلْثَلَاثَا اَمَّا اَنْتُمْ قَالِ اِنَّ کَا یَوْمَ کُمْ رَسُوْلٌ کُمْ لَمَّا کُنُوْا

عَلٰیہَا لَیْغٌ وَّاَبْہَا سَتُکُمْ وَدَیْنُکُمْ فَاِذَا رَاَیْتُمْہُمْ فَاجْتَنِبُوْہُمْ وَفَاِذَا رَاَیْتُمْ طَبْرَانِی

نے روایت کی ہے عبد اللہ بن عمر رضی سے کہ کہا ان نے قسم

خدا کی ہے کہ بے شک میں نے سنا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم

سے کہ فرماتے تھے کہ بے شک پیدا ہو گا نزدیک قیامت کو دجال

اور پہلے اس کے ایک قوم چوٹی تیس بلکہ زیادہ پر ہم صحابیوں نے

حضرت سے پوچھا کہ ان گروہ کی کیا علامتیں ہیں تب فرمایا حضرت نے کہ

سکلا وینکے وے قوم کذاب تم سب کو ایک سنت کہ تم سب اس سنت

عمل نہیں کرتے تھے یعنی ایک بات نئی کو سنت کو کہہ کر تم کو بتا دینگے یا
 حقیقت میں سنت ہو لیکن تم اوسکو نہیں کرتے تھے بلکہ دوسری سنت
 کو عمل کرتے تھے تو وہ قوم کذاب اس نئی سنت کو نکو سکھلاؤنگو تاکہ
 جس سنت کو تم عمل کرتے تھے اوسکو تغیر اور تبدیل کریں اور تمہاری
 مذہب کو بھی تبدیل اور تغیر دیں پس جب تم اُن قوم کذاب کو دیکھو
 تباہ و لے کمارہ کرو و در رہو اور اُن گروہ کو دین کا دشمن جانو اور
 اوشے دشمنی رکھو اور تم سب ہمائی مسلمانو جاؤ کہ اگر یہ گروہ کذاب
 ٹیکو شک میں ڈالیں کہ یہ حدیث نہیں یا اور کچھ فریب کی باتیں کہیں
 تو وہ کتاب مجمع الزوائد جناب مدرس صاحب ممدوح کے نزدیک موجود
 ہے جسکا جی چاہے اس میں کیکہ لیو

خاتمہ

پہلے فضائل مفصل منعم کتاب ہدایت نظام موسوم بہ نظام الاسلام میں
 وقلید نہ ہب حدیث کہ جسکا ثبوت بتطبیق نص قرآن اور احادیث سیدائیں جان کا
 بی نصف اسرار تصنیف فاضل نودعی عالم لمبی مولوی وجیہ الدین صاحب فرمائش
 شیخ محمد حسین صاحب تاج کتب مطبع آفاق مرجع غشی نو لکھنؤ صاحب بین انوہر
 ۱۲۲۸ھ مقام لکھنؤ ایٹے فائدہ ارباب یقین اور طالبان دین کے منطبع ہوئی